



รายงานผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน
และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี
และหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

โดย

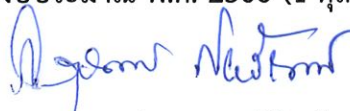
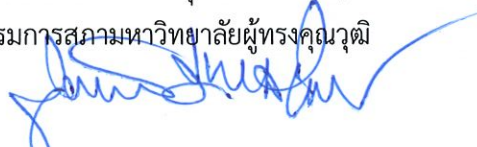
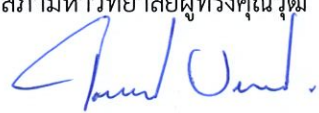





คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน
และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี
และหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

ฉบับผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
ในการประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2567



คณะผู้จัดทำ

รายงานผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน
และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

1. 
(ศาสตราจารย์ ดร.จตุรนต์ ธีระวัฒน์)
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ประธานกรรมการ
2. 
(นายชัยณรงค์ อินทรมิทรัพย์)
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการ
3. 
(ศาสตราจารย์ ดร.ธนะเศรษฐ์ ง้าวหิรัญพัฒน์)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร
กรรมการ
4. 
(อาจารย์ปัญญา วิจินธนสาร)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
กรรมการ
5. 
(รองศาสตราจารย์ ดร.มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
กรรมการ
6. 
(อาจารย์ ดร.พิภู บุชบก)
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนและจัดการนโยบาย
รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
เลขานุการ
7. 
(นางสาวจันทิมา เขมะนุเชษฐ์)
นักวิชาการอุดมศึกษาปฏิบัติการ
ผู้ช่วยเลขานุการ
8. 
(นางสาวจิตติญาดา พุกกะมาน)
นักวิชาการอุดมศึกษาปฏิบัติการ
ผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยศิลปากร

26 มกราคม 2567

คำนำ

รายงานผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี และหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566) ฉบับนี้ จัดทำโดยคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของ ส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ที่สภามหาวิทยาลัยศิลปากรแต่งตั้งขึ้น การติดตาม และประเมินผลฯ ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย ศิลปากรว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. 2560 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2560 และตามคู่มือการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

รายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ นี้ มีส่วนสำคัญ 2 ส่วน คือ (1) ส่วนที่ 2 ผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานฯ และ (2) ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานฯ

รายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ นี้ เป็นส่วนหนึ่งที่สะท้อนประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของ คณะ ส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี หัวหน้าส่วนงาน รวมทั้งปัญหา อุปสรรค สิ่งที่ต้องเร่งดำเนินการ ปรับปรุงและพัฒนา ซึ่งคณะ ส่วนงานควรนำไปสื่อสาร ชี้แจงให้บุคลากรทุกคนในคณะ ส่วนงานได้รับทราบด้วย เพื่อให้ทุกคนได้ตระหนักถึงความจำเป็นที่คณะ ส่วนงาน ต้องปรับตัวให้ทันกับความเปลี่ยนแปลง รวมถึงการ นำไปใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อนและพัฒนากิจการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ในการติดตาม และประเมินผลฯ คณะกรรมการฯ ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากทั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการประจำส่วนงาน คณะกรรมการประจำส่วนงาน คณบดี หัวหน้าส่วนงาน บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน นักศึกษาปัจจุบัน รวมถึงศิษย์เก่า จึงขอขอบคุณทุกท่าน มา ณ โอกาสนี้ด้วย

คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน
และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานฯ

26 มกราคม 2567

สารบัญ

		หน้า
คำนำ		ก
สารบัญ		ข
สารบัญตาราง		ง
บทสรุป		จ
ส่วนที่ 1	หลักการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ	1
	1. หลักการและความเป็นมา	1
	2. วัตถุประสงค์	2
	3. หลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลฯ	2
	4. จำนวนส่วนงานและหัวหน้าส่วนงานที่ติดตาม และประเมินผลฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	3
	5. องค์ประกอบ และค่านำหน้าการติดตาม และประเมินผลฯ	4
	6. ขั้นตอนการดำเนินงาน	8
ส่วนที่ 2	ผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณะบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)	10
	1. คະແນນการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)	10
	2. การวิเคราะห์คะแนนจากการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)	16
	3. ผลการดำเนินงานของคณะ ส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)	18
	(1) คณะจิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์	19 - 1
	(2) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	19 - 6
	(3) คณะโบราณคดี	19 - 10
	(4) คณะมัณฑนศิลป์	19 - 15
	(5) คณะอักษรศาสตร์	19 - 19
	(6) คณะศึกษาศาสตร์	19 - 23
	(7) คณะวิทยาศาสตร์	19 - 27
	(8) คณะเภสัชศาสตร์	19 - 30
	(9) คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	19 - 33
	(10) คณะดุริยางคศาสตร์	19 - 37
	(11) คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	19 - 40
	(12) คณะวิทยาการจัดการ	19 - 43
	(13) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	19 - 46
	(14) วิทยาลัยนานาชาติ	19 - 50
	(15) สำนักหอสมุดกลาง	19 - 53

สารบัญ (ต่อ)

		หน้า
	(16) สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี	19 - 56
	(17) หอศิลป์	19 - 58
ส่วนที่ 3	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของ คณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)	20
	1. ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะในภาพรวมต่อการดำเนินงานของส่วนงาน และ การปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มี ฐานะเทียบเท่าคณะ	20
	2. ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย	22
	3. ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เพื่อพัฒนาการติดตาม และ ประเมินผลฯ	25
ภาคผนวก	ข้อมูลสแกนจาก QR Code	QR Code หน้า
1	รายชื่อส่วนงานและหัวหน้าส่วนงานที่ติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)	29
2	คะแนนผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) (ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย จากการ เจรจาต่อรองกับอธิการบดี)	29
3	คะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEx ประจำปี การศึกษา 2565	29
4	คะแนนผลการดำเนินงานตามจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนา และ ขับเคลื่อนเพื่อให้ทันต่อภาวะพลิกผัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)	29
5	คะแนนความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจาก การติดตาม และประเมินผลฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	29
6	คะแนนผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)	29
7	คะแนนจำนวนการตอบแบบประเมินฯ ของบุคลากร นักศึกษา และผู้เข้าร่วม สนทนากลุ่ม (ร้อยละ 5)	29
8	สรุปผลแบบประเมินความเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนส่วนงาน และคุณลักษณะ ส่วนบุคคลที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน และการมี ส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากรและนักศึกษา - สรุปคะแนน - สรุปข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ	29
9	สรุปผลแบบประเมินการบริหารงานของคณะ (โดยนักศึกษา) - สรุปคะแนน - สรุปข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ	30
10	สรุปข้อมูลความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ จากการสนทนากลุ่มของผู้เกี่ยวข้อง กลุ่มต่างๆ	30
11	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตาม และ ประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและ หัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. 2560	30

สารบัญ (ต่อ)

ภาคผนวก	ข้อมูลสแกนจาก QR Code	QR Code หน้า
12	<p>คำสั่งแต่งตั้ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของ ส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่อ อื่นๆ ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ - คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการดำเนินการในการสนทนากลุ่มการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของ คณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ - คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการออกแบบการตอบแบบประเมิน และ ประมวลผลแบบประเมินการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของ ส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน 	30
13	<p>แบบประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินความเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนส่วนงาน และคุณลักษณะ ส่วนบุคคลที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน และการมี ส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากรและนักศึกษา (แบบฟอร์ม ปส.6) - แบบประเมินการบริหารงานของคณะ (โดยนักศึกษา) (แบบฟอร์ม ปส.7) 	30

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	องค์ประกอบ ค่าน้ำหนัก วิธีการเก็บข้อมูล การติดตาม และประเมินผลการ ดำเนินงานของส่วนงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)	4
ตารางที่ 2	องค์ประกอบ ค่าน้ำหนัก วิธีการเก็บข้อมูล การติดตาม และประเมินผลการ ปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)	6
ตารางที่ 3	คะแนนผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของคณะ และการ ปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)	13
ตารางที่ 4	คะแนนผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงานที่มีฐานะ เทียบเท่าคณะ และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานมีฐานะเทียบเท่า คณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)	15
ตารางที่ 5	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะในภาพรวมต่อการดำเนินงานของส่วนงาน และการ ปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออื่นที่มีฐานะ เทียบเท่าคณะ	20
ตารางที่ 6	สรุปข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย	22

บทสรุป

ตามที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ นั้น คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของ ส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. 2560 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 และขั้นตอนแนวทางของคู่มือ การติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2566 เสร็จแล้ว โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. สรุปคะแนนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้า ส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) ดังนี้

ชื่อส่วนงาน	คะแนน (ร้อยละ)	ระดับ	หัวหน้าส่วนงาน	คะแนน (ร้อยละ)	ระดับ
คณะวิชา					
1. คณะจิตรกรรมฯ			ผศ.ดร.วิชญ มุกตามณี		
2. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์			รศ.ดร.อภิรดี เกษมสุข		
3. คณะโบราณคดี			ผศ.ดร.ดำรงพล อินทร์จันทร์		
4. คณะมัณฑนศิลป์	85.6 +	ดีมาก	อ.ดร.ธนาพร เจียรกุล		
5. คณะอักษรศาสตร์			ผศ.ดร.สมาลี ลิ้มประเสริฐ		
			รศ.ดร.วรางคณา นิพัทธ์สุขกิจ		
6. คณะศึกษาศาสตร์			ผศ.ดร.มาเรียม นิลพันธุ์		
7. คณะวิทยาศาสตร์			ผศ.ดร.นรงค์ ฉิมพาลี		
8. คณะเภสัชศาสตร์			ผศ.ดร.สุรสิทธิ์ ล้อจิตรอำนาจ		ประเมินเพื่อให้ ข้อเสนอแนะ
			ศ.ดร.พรศักดิ์ ศรีอมรศักดิ์		
9. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ			ผศ.ดร.อรุณศรี ลีจิระจำเริญ		
10. คณะดุริยางคศาสตร์			ผศ.วุฒิชัย เลิศสถากิจ		
11. คณะสัตวศาสตร์ฯ			อ.ดร.วัชรภรณ์ รวมธรรม		
12. คณะวิทยาการจัดการ			ผศ.ดร.วันชัย สุทธะนันท์		
13. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ			ผศ.ดร.ณัฐพร กาญจนภูมิ		
14. วิทยาลัยนานาชาติ			ผศ.ดร.สมพิศ ชัตติยพิกุล		
ส่วนงาน					
1. สำนักหอสมุดกลาง			ผศ.นันทพล จันเงิน		
2. สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี			อ.ดร.สุภาพ เกิดแสง		
3. หอศิลป์			อ.ดร.ปรมพร ศิริกุลชยานนท์		ประเมินเพื่อให้ ข้อเสนอแนะ

- หมายเหตุ + หมายถึง คะแนนการติดตาม และประเมินผลฯ เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
 - หมายถึง คะแนนการติดตาม และประเมินผลฯ ลดลงเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
 ■ หมายถึง ไม่มีคะแนนเปรียบเทียบ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประเมินเพื่อให้ข้อเสนอแนะ

2. การวิเคราะห์คะแนนจากการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

จากคะแนนการติดตาม และประเมินผลฯ เมื่อนำมาวิเคราะห์ผลคะแนน รวมทั้งปัจจัยที่ส่งผลต่อคะแนน โดยสรุปดังนี้

2.1 คะแนนของส่วนงาน

2.1.1 คณะ จำแนกได้เป็น 3 กลุ่ม คือ (1) ระดับ ดี จำนวน 1 คณะ (2) ระดับ ดีมาก จำนวน 8 คณะ และ (3) ระดับ ดีเด่น จำนวน 5 คณะ ซึ่งระดับและคะแนนสูงกว่าปีที่ผ่านมา เมื่อพิจารณาแล้วมีปัจจัยมาจาก

(1) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX (ร้อยละ 20) คณะใช้เกณฑ์ EdPEX ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาระยะหนึ่ง โดยในช่วงแรกส่วนใหญ่ยังได้คะแนนไม่สูงนัก แต่ปัจจุบันคณะส่วนใหญ่ได้คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ EdPEX ในระดับที่สูงขึ้น

(2) ผลการดำเนินงานตามจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนา และขับเคลื่อนเพื่อให้ทันต่อภาวะพลิกผัน (ร้อยละ 35) ด้านนี้เป็นองค์ประกอบที่เพิ่มขึ้นใหม่ มีค่าน้ำหนักค่อนข้างมาก และคณะส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย

(3) ความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการติดตาม และประเมินผลฯ (ร้อยละ 25) คณะส่วนใหญ่มีการพัฒนามากขึ้น และได้คะแนนใกล้เคียงกัน

2.1.2 ส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ จำแนกได้เป็น 3 กลุ่ม คือ (1) ระดับ ดี จำนวน 1 ส่วนงาน (2) ระดับ ดีมาก จำนวน 1 ส่วนงาน และ (3) ระดับ ดีเด่น จำนวน 1 ส่วนงาน เนื่องจากส่วนงานได้รับการถ่ายทอดจำนวนตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมายจากมหาวิทยาลัยจำนวนน้อยกว่าคณะ รวมทั้งแตกต่างกันไปตามภารกิจของแต่ละส่วนงาน

2.2 คะแนนของหัวหน้าส่วนงาน

2.2.1 คณบดี จำแนกได้เป็น 3 กลุ่ม คือ (1) ระดับ ดี จำนวน 6 คณะ (2) ระดับ ดีมาก จำนวน 6 คณะ และ (3) ระดับ ดีเด่น จำนวน 1 คณะ ซึ่งระดับและคะแนนลดลงจากปีที่ผ่านมา

2.2.2 หัวหน้าส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ระดับ ดีมาก จำนวน 2 ส่วนงาน

เมื่อพิจารณาแล้วมีปัจจัยมาจาก ด้านความเป็นผู้นำ (Leadership) ในการขับเคลื่อนส่วนงานฯ (ร้อยละ 50) ในปีนี้กำหนดให้นำจำนวนบุคลากร นักศึกษาที่ตอบแบบประเมินฯ และเข้าร่วมสนทนากลุ่มมาประกอบการคิดคะแนนด้วย โดยกำหนดไว้ที่ร้อยละ 5 (จากคะแนนในส่วนนี้ซึ่งมีร้อยละ 30) ซึ่งนักศึกษาส่วนใหญ่ในคณะต่างๆ ยังให้ความร่วมมือตอบแบบประเมินฯ น้อยมาก คือสูงสุดไม่เกินร้อยละ 49 และต่ำสุดประมาณร้อยละ 1 และผู้ตอบแบบประเมินฯ มีทั้งบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน ซึ่งมีมุมมองการรับรู้ต่อผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีแตกต่างกัน ในส่วนของส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ มีเฉพาะบุคลากรซึ่งให้ความร่วมมือตอบแบบประเมินฯ ประมาณร้อยละ 47 ขึ้นไป และส่วนใหญ่ให้คะแนนค่อนข้างสูง

3. ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี และหัวหน้าส่วนงาน

ข้อเสนอแนะเป็นไปเพื่อให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและทันกับความเปลี่ยนแปลง รวมทั้งช่วยขับเคลื่อนนโยบายของมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย สรุปดังนี้

3.1 หลักสูตร

- คณะ ควรมีการเทียบเคียง (Benchmarking) หลักสูตรของคณะกับหลักสูตรของคณะอื่นๆ ภายใน หรือภายนอกมหาวิทยาลัยที่พิจารณาแล้วว่ามีความใกล้เคียงกัน และนำผลจากการเทียบเคียงมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาอาจารย์ ฯลฯ

- ส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ควรดำเนินการเทียบเคียง (Benchmarking) กับหน่วยงานภายใน หรือภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาองค์กร การปฏิบัติงาน ฯลฯ และเป็นส่วนงานต้นแบบต่อไป

3.2 ปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน/สภาพแวดล้อม

- คณะ ควรสำรวจปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมภายในคณะทั้งหมด รวมทั้งนำข้อเสนอแนะของนักศึกษา บุคลากร มาพิจารณาวางแผน วางระบบ กลไกการปรับปรุงพัฒนาปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมภายในคณะที่เอื้อ ส่งเสริมการเรียนรู้ การทำงาน ความปลอดภัย ความสะอาด ฯลฯ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพนักศึกษา การปฏิบัติงานของอาจารย์ บุคลากร ฯลฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

- ส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ควรดำเนินการปรับปรุงปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมภายในส่วนงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้/สนับสนุนการเรียนการสอน และการปฏิบัติงานของบุคลากร ฯลฯ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

3.3 การพัฒนาระบบการกำกับติดตามการทำงานของบุคลากร

- คณะ ควรปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไกในการกำกับติดตามการปฏิบัติงานของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การจัดการเรียนการสอน การพัฒนานักศึกษา มีคุณภาพมากขึ้น รวมทั้งควรสื่อสาร/ประกาศ การดำเนินการปรับปรุงและพัฒนารับรองการเรียนการสอน การปฏิบัติงานของอาจารย์ ฯลฯ ในภาพรวมของคณะ ให้บุคลากร และนักศึกษาทราบด้วย

- ส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ควรมีการกำกับติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ทักษะคติในการทำงานที่สอดคล้องกับความต้องการเปลี่ยนแปลง ฯลฯ เป็นส่วนงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

3.4 การสื่อสารเชิงรุก คณะ/ส่วนงาน ควรมุ่งเน้นการสื่อสาร 2 ทาง โดยข้อมูลข่าวสารที่สื่อสารออกไปต้องชัดเจน ทัวถึงในทุกระดับ รวดเร็ว ทันเวลา และมีการรับฟังข้อมูลย้อนกลับ รวมทั้งมีการรายงานผลการดำเนินการ การแก้ไขปัญหา ข้อกังวล ข้อร้องเรียนต่างๆ ฯลฯ ให้บุคลากร นักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่อง และควรสื่อสาร ประชาสัมพันธ์สู่ภายนอกในเชิงรุกให้มากขึ้น

3.5 การบูรณาการทำงาน/ความร่วมมือภายในคณะ/ระหว่างคณะ และหน่วยงานภายนอก คณะ/ส่วนงาน ควรทำงานเชิงบูรณาการในทุกพันธกิจร่วมกันทั้งภายในคณะ ระหว่างคณะ และหน่วยงานภายนอก ฯลฯ ให้มากขึ้น เพื่อให้การดำเนินการครอบคลุมหลายมิติ รวมทั้งการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ คุ่มค่า อาทิ ด้านหลักสูตร การใช้ทรัพยากร พื้นที่ การทำงานวิจัย การจัดกิจกรรมโครงการบริการวิชาการ ฯลฯ

3.6 สิ่งแวดล้อม คณะ ส่วนงาน บุคลากร นักศึกษา ควรมีส่วนรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม อาทิ การกำหนดนโยบาย/มาตรการด้านสภาพสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืนภายในคณะ (เป็นองค์กรสีเขียว) ให้มีประสิทธิภาพ และเกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

3.7 การสนับสนุนการทำงาน/การพัฒนาบุคลากร

- สายวิชาการ หลักสูตร/สาขาวิชาที่มีภาระงานมาก อาทิ มีสัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์มากกว่าเกณฑ์ที่ 10:1 กำหนด ต้องรับผิดชอบวิชาศึกษาทั่วไป ฯลฯ ควรหาแนวทางในการสนับสนุน อาทิ การจ้างนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามาช่วยงาน/ตรวจงาน การจ้างอาจารย์ที่เกษียณอายุมาช่วยสอน ฯลฯ

- สายสนับสนุน เน้นการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรที่สอดคล้องกับภาระงานที่รับผิดชอบ/ตำแหน่งงาน จัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรของแต่ละคน/แต่ละงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนารับการทำงาน ความก้าวหน้าในการทำงาน

ส่วนที่ 1

หลักการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

1. หลักการและความเป็นมา

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2559 มาตรา 22 (19) กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่และอำนาจ ในการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ในปี พ.ศ. 2560 สภามหาวิทยาลัยจึงได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. 2560 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2560 เพื่อเป็นแนวทางการติดตามและประเมินผลฯ ซึ่งข้อบังคับฯ ดังกล่าวกำหนดให้มีการติดตาม และประเมินผล 2 ส่วน คือ (1) การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และ (2) การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยให้ดำเนินการในทุกปีตามรอบปีงบประมาณ

สภามหาวิทยาลัยศิลปากรได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ เพื่อให้ดำเนินการ เรื่องการติดตาม และประเมินผลฯ โดยสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 10/2560 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2560 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ ชุดแรก และเมื่อคณะกรรมการฯ ครบวาระแล้ว สภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2564 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ ชุดใหม่ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยที่ 2494/2564 ลงวันที่ 11 ตุลาคม 2564 โดยมี ศาสตราจารย์ ดร.จตุรนต์ ธีระวัฒน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ (ภาคผนวก 12)

การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีฯ เริ่มดำเนินการครั้งแรกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นี้ เป็นการติดตาม และประเมินผลฯ ปีที่ 7 ซึ่งในการติดตาม และประเมินผลฯ ตลอดเวลาที่ผ่านมามีคณะกรรมการฯ ได้มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์ องค์ประกอบ ค่าน้ำหนัก ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ฯลฯ มาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องกับความบริบทความเปลี่ยนแปลง การช่วยขับเคลื่อนนโยบายของมหาวิทยาลัย และสะท้อนถึงผลการดำเนินงานของคณะ/ส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี/หัวหน้าส่วนงาน รวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาพันธกิจและการบริหารจัดการฯลฯ ต่อไป โดยในปีนี้มีคณะกรรมการฯ ได้ปรับปรุงองค์ประกอบ การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน โดยเพิ่มด้านการดำเนินการตามจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนา และขับเคลื่อนเพื่อให้ทันต่อภาวะพลิกผัน ซึ่งจะช่วยให้คณะ ส่วนงานมีการทำงานเชิงรุกที่ความท้าทาย และทันต่อการเปลี่ยนแปลงมากขึ้น

ในการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. 2560 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 และขั้นตอนแนวทางที่กำหนดในคู่มือ การติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2566 และนำข้อมูลต่างๆ มาสรุปประมวลผลนำมาจัดทำรายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ รวมทั้งได้วิเคราะห์ผลจากการติดตาม และประเมินผลฯ การให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานเพื่อให้ทันกับภาวะพลิกผัน

รายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ นี้ จึงเป็นส่วนหนึ่งที่สะท้อนประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของ คณะ/ส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี/หัวหน้าส่วนงาน รวมทั้งปัญหา อุปสรรค สิ่งที่ต้องเร่ง ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา และคณะ/ส่วนงานควรนำไปสื่อสาร ชี้แจงให้บุคลากรทุกคนในคณะ/ส่วนงาน ได้รับทราบด้วย เพื่อให้ทุกคนได้ตระหนักถึงความจำเป็นที่คณะ/ส่วนงาน ต้องปรับตัวให้ทันกับความเปลี่ยนแปลง และร่วมมือกันการทำงาน รวมถึงการนำไปใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อนและพัฒนาการดำเนินการให้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น

2. วัตถุประสงค์

2.1 การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน (ตามข้อ 7 ของข้อบังคับฯ)

- (1) เพื่อติดตามระดับความสำเร็จและพัฒนาการในการดำเนินงานของส่วนงานที่สอดคล้องกับ ทิศทาง และนโยบาย ตามที่สภามหาวิทยาลัย และอธิการบดีกำหนด
- (2) เพื่อวัดระดับการมีส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากรในส่วนงาน
- (3) เพื่อให้ทราบปัญหา อุปสรรคและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน

2.2 การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน (ข้อ 9 ของข้อบังคับฯ)

- (1) เพื่อประเมินระดับความสำเร็จของการบรรลุตามคำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง หัวหน้าส่วนงาน
- (2) เพื่อประเมินความเป็นผู้นำ (Leadership) ในการขับเคลื่อนส่วนงาน
- (3) เพื่อประเมินคุณลักษณะส่วนบุคคล (Competency) ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้า ส่วนงาน

3. หลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลฯ (ข้อ 8 และข้อ 10 ของข้อบังคับฯ)

3.1 หลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน

ข้อ 8 ของข้อบังคับฯ กำหนด หลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของ ส่วนงาน ดังนี้

- (1) ในแต่ละปีงบประมาณให้คณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงานทุกส่วนงาน และเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบภายในหกสิบ วันก่อนสิ้นปีงบประมาณ
- (2) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงานแต่ละส่วนงานตาม หลักเกณฑ์และขั้นตอนที่กำหนดไว้ใน (1)
- (3) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงานเสนอ สภามหาวิทยาลัยภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นสุดปีงบประมาณ ทั้งนี้ คณะกรรมการอาจพิจารณาให้ทำ รายงานรวมกับรายงานการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานหรือแยกเป็นแต่ละ ส่วนกันก็ได้

3.2 หลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน

ข้อ 10 ของข้อบังคับฯ กำหนด หลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ ของหัวหน้าส่วนงาน ดังนี้

- (1) ให้หัวหน้าส่วนงานนำเสนอแผนพัฒนาส่วนงานในรอบสี่ปีงบประมาณที่ครอบคลุมระยะเวลา ดำรงตำแหน่ง พร้อมกำหนดค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดในแต่ละปีงบประมาณ เสนอคณะกรรมการพิจารณาเพื่อ

นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ภายในเก้าสิบวันนับตั้งแต่วันที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนงาน และแผนพัฒนาส่วนงานที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้วให้นำมาใช้ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานต่อไป

ในแต่ละปีงบประมาณ ให้หัวหน้าส่วนงานนำเสนอแผน ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และคำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละปีงบประมาณต่อคณะกรรมการภายในเก้าสิบวันก่อนสิ้นปีงบประมาณ

(2) ในแต่ละปีงบประมาณ ให้คณะกรรมการพิจารณา กำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน รวมทั้งกำหนดระดับของผลการประเมินและเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบ รวมทั้งแจ้งให้หัวหน้าส่วนงานทราบก่อนเริ่มปีงบประมาณถัดไปไม่น้อยกว่าหกสิบวัน

ทั้งนี้การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานอย่างน้อยต้องครอบคลุมถึงระดับความสำเร็จของการบรรลุตามคำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหัวหน้าส่วนงาน ภาวะความเป็นผู้นำ (Leadership) คุณลักษณะส่วนบุคคล (Competency) ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน

(3) ให้หัวหน้าส่วนงานจัดทำรายงานการประเมินตนเองเสนอคณะกรรมการภายในหกสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

(4) ให้คณะกรรมการรวบรวม ตรวจสอบ วิเคราะห์ สอบทาน รวมทั้งแสวงหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณารายงานการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน โดยอาจเชิญผู้เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลกับคณะกรรมการ หรือคณะกรรมการอาจกำหนดวิธีการอื่นใดตามที่เหมาะสมก็ได้

(5) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานเสนอสภามหาวิทยาลัย ภายในหกสิบวันนับตั้งแต่วันที่หัวหน้าส่วนงานเสนอรายงานการประเมินตนเองให้คณะกรรมการแล้ว

4. จำนวนส่วนงานและหัวหน้าส่วนงานที่ติดตาม และประเมินผลฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตามข้อ 11 ของข้อบังคับฯ กำหนดว่า

- ในกรณีที่หัวหน้าส่วนงานปฏิบัติหน้าที่ในรอบปีงบประมาณนั้นมากกว่าหนึ่งร้อยยี่สิบวันแต่ไม่เกินสองร้อยยี่สิบวัน ให้การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ในรอบปีนั้น เป็นไปเพื่อการให้ข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสอดคล้องกับทิศทาง และนโยบายของสภามหาวิทยาลัย และแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

- ในกรณีที่หัวหน้าส่วนงานปฏิบัติหน้าที่ในรอบปีงบประมาณนั้นมาไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวัน คณะกรรมการอาจพิจารณาขอยกเว้นการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานในรอบนั้นต่อสภามหาวิทยาลัยได้

คณะกรรมการฯ ได้เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2566 พิจารณาจำนวนส่วนงานและหัวหน้าส่วนงานที่ต้องติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) โดยส่วนงานที่ต้องติดตาม และประเมินผลฯ จำนวน 17 ส่วนงาน และมีรายชื่อหัวหน้าส่วนงานที่ต้องติดตาม และประเมินผลฯ รวมทั้งได้รับการยกเว้นการติดตาม และประเมินผลฯ ตามภาคผนวก 1

5. องค์ประกอบ และค่าน้ำหนักการติดตาม และประเมินผลฯ

5.1 องค์ประกอบ และค่าน้ำหนักการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และวิธีการเก็บข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 องค์ประกอบ ค่าน้ำหนัก วิธีการเก็บข้อมูล การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนักร้อยละ	ขั้นตอนการเก็บข้อมูล/การคิดคะแนน
ด้านที่ 1 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานของส่วนงาน ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ	40	
ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย จาก การเจรจาต่อรองกับอธิการบดี)	20	<p>1. ขั้นตอนการกรอกข้อมูลของส่วนงาน</p> <p>1.1 หัวหน้าส่วนงาน กรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในระบบ MIS ตามที่กองแผนงานกำหนด</p> <p>1.2 กองแผนงาน รวบรวมข้อมูล และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของทุกส่วนงาน เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยศิลปากร (ก.บ.ม.)</p> <p>1.3 คณะกรรมการฯ ประสานกับกองแผนงาน นำข้อมูลตามข้อ 1.2 มาใช้ในส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี</p> <p>2. ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>หัวหน้าส่วนงาน รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามแบบฟอร์ม ปส.1 เฉพาะในส่วนของปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา ฯลฯ และเสนอคณะกรรมการ</p> <p>3. ขั้นตอนตรวจสอบ สอบทานข้อมูล และคิดคะแนนของคณะกรรมการ</p> <p>3.1 คณะกรรมการฯ พิจารณาตรวจสอบ สอบทานข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุม ก.บ.ม. แล้ว (ข้อ 1.3)</p> <p>3.2 คณะกรรมการฯ พิจารณาให้คะแนนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด สำหรับปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา ฯลฯ คณะกรรมการนำมาประกอบการจัดทำรายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ และเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p>
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX	20	<p>1. ขั้นตอนการกรอกข้อมูลของส่วนงาน</p> <p>1.1 คณะ ส่วนงาน รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX ปีการศึกษา 2565</p> <p>1.2 มหาวิทยาลัยโดยกองประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของส่วนงานตามเกณฑ์ EdPEX ต่อสภามหาวิทยาลัย</p> <p>1.3 คณะกรรมการฯ ประสานกับกองประกันคุณภาพการศึกษา นำข้อมูลตามข้อ 1.2 มาใช้ในส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX</p> <p>2. ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>หัวหน้าส่วนงาน รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX ปีการศึกษา 2565 ตามแบบฟอร์ม ปส.2 เฉพาะในส่วนของปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา ฯลฯ และเสนอคณะกรรมการ</p> <p>3. ขั้นตอนตรวจสอบ สอบทานข้อมูล และคิดคะแนนของคณะกรรมการ</p> <p>3.1 คณะกรรมการ พิจารณาตรวจสอบ สอบทานข้อมูลรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของส่วนงานตามเกณฑ์ EdPEX ปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย แล้ว (ข้อ 1.3)</p> <p>3.2 คณะกรรมการฯ พิจารณาให้คะแนนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก ร้อยละ	ขั้นตอนการเก็บข้อมูล/การคิดคะแนน
		สำหรับปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา ฯลฯ คณะกรรมการนำมาประกอบการจัดทำรายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ และเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป
<p>ด้านที่ 2 ผลการดำเนินงานตามจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนา และขับเคลื่อนเพื่อให้ทันต่อภาวะพลิกผัน</p>	35	<p>1. ขั้นตอนการกำหนดประเด็นที่เป็นจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนา และขับเคลื่อนเพื่อให้ทันกับภาวะพลิกผัน</p> <p>1.1 คณะกรรมการฯ มอบหมายให้อธิการบดี (ในฐานะกรรมการ) หรือร่วมกับคณะ ส่วนงาน พิจารณาประเด็นที่เป็นจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนา และขับเคลื่อนเพื่อให้ทันกับภาวะพลิกผัน ไม่น้อยกว่า 3 ประเด็น รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย</p> <p>1.2 คณะกรรมการฯ พิจารณาประเด็นที่เป็นจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนา และขับเคลื่อนเพื่อให้ทันกับภาวะพลิกผัน ตามที่อธิการบดี เสนอ</p> <p>1.3 คณะกรรมการฯ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาประเด็นที่เป็นจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนา และขับเคลื่อนเพื่อให้ทันกับภาวะพลิกผัน เพื่อนำมาใช้ในการติดตาม และประเมินผลฯ</p> <p>2. ขั้นตอนการกรอกข้อมูลของส่วนงาน</p> <p>2.1 หัวหน้าส่วนงาน กรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนา และขับเคลื่อนเพื่อให้ทันต่อภาวะพลิกผัน ตามที่กองแผนงานกำหนด</p> <p>2.2 คณะกรรมการฯ ประสานกับกองแผนงาน นำข้อมูลตามข้อ 2.1 มาใช้ในด้านที่ 2 ผลการดำเนินงานตามจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนา และขับเคลื่อนเพื่อให้ทันต่อภาวะพลิกผัน</p> <p>3. ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>หัวหน้าส่วนงาน รายงานผลการดำเนินงานตามจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนา และขับเคลื่อนเพื่อให้ทันต่อภาวะพลิกผัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามแบบฟอร์ม ปส.3 เฉพาะในส่วนของปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา ฯลฯ และเสนอคณะกรรมการ</p> <p>4. ขั้นตอนตรวจสอบ สอบทานข้อมูล และคิดคะแนนของคณะกรรมการ</p> <p>4.1 คณะกรรมการฯ พิจารณาตรวจสอบ สอบทานข้อมูลผลการดำเนินงานตามจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนา และขับเคลื่อนเพื่อให้ทันต่อภาวะพลิกผัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ได้รับจากกองแผนงาน (ข้อ 2.2)</p> <p>4.2 คณะกรรมการฯ พิจารณาให้คะแนนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด สำหรับปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา ฯลฯ คณะกรรมการนำมาประกอบการจัดทำรายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ และเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p>
<p>ด้านที่ 3 ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการติดตาม และประเมินผลฯ</p>	25	<p>1. ขั้นตอนการเตรียมกรอกข้อมูล</p> <p>คณะกรรมการฯ แจ้งข้อเสนอแนะจากการติดตาม และประเมินผลฯ (ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) เพื่อให้ส่วนงานรายงานความสำเร็จ/ความสำเร็จในการดำเนินการ</p> <p>2. ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>2.1 หัวหน้าส่วนงาน รายงานความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการติดตาม และประเมินผลฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามแบบฟอร์ม ปส.4 พร้อมสรุปปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา ฯลฯ</p> <p>2.2 หัวหน้าส่วนงาน จัดส่งรายงานความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ ตามข้อ 2.1 ให้คณะกรรมการประจำส่วนงานพิจารณาให้คะแนน</p> <p>2.3 คณะกรรมการประจำส่วนงาน</p>

องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก ร้อยละ	ขั้นตอนการเก็บข้อมูล/การคิดคะแนน
		<p>- ประเมินให้คะแนนรายงานความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ แต่ละข้อตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด คือ (1) ระดับการตอบสนอง (2) ระดับคุณภาพ</p> <p>- นำคะแนนของทุกข้อมารวมกันแล้วคิดคะแนนเฉลี่ย</p> <p>- ส่งรายงานความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ พร้อมคะแนน ให้เลขานุการส่วนงาน โดยจัดทำเป็นเอกสารลับ</p> <p>2.4 เลขานุการส่วนงาน ส่งรายงานความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ พร้อมคะแนน ให้คณะกรรมการฯ</p> <p>3. ขั้นตอนตรวจสอบ สอบทานข้อมูล และคิดคะแนนของคณะกรรมการ</p> <p>3.1 คณะกรรมการฯ พิจารณาตรวจสอบ สอบทาน รายงานความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลฯ ที่ได้รับจากเลขานุการส่วนงาน (ข้อ 2.4)</p> <p>3.2 คณะกรรมการฯ พิจารณาให้คะแนนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด คือ (1) ระดับการตอบสนอง (2) ระดับคุณภาพ</p> <p>สำหรับปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา ฯลฯ คณะกรรมการนำมาประกอบการจัดทำรายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ และเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p>
ด้านที่ 4 การบริหารจัดการส่วนงานตามความคิดเห็นของนักศึกษา	ไม่คิดคะแนน	<p>1. ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษา</p> <p>1.1 คณะกรรมการฯ แจ้งหัวหน้าส่วนงาน/เลขานุการส่วนงาน/คณะกรรมการนักศึกษาของคณะ ให้ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทราบเรื่องการติดตาม และประเมินผลฯ และขอความร่วมมือให้เข้ามาตอบแบบประเมินการบริหารงานของคณะ (โดยนักศึกษา) ตามแบบฟอร์ม ปส.7 ผ่านระบบ online</p> <p>1.2 ฝ่ายเลขานุการ เผยแพร่แบบประเมินฯ ของนักศึกษา ในเว็บไซต์ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (www.council.su.ac.th) และผ่านรูปแบบอื่นๆ อาทิ เว็บไซต์มหาวิทยาลัย SU Portal</p> <p>1.3 นักศึกษา ตอบแบบประเมินฯ ของนักศึกษา ผ่านระบบ online</p> <p>2. ขั้นตอนตรวจสอบ สอบทานข้อมูล และคิดคะแนนของคณะกรรมการ</p> <p>2.1 คณะกรรมการฯ มอบหมายฝ่ายเลขานุการ รวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลข้อมูลของแต่ละคณะ</p> <p>2.2 ฝ่ายเลขานุการ เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลให้คณะกรรมการ</p> <p>2.3 คณะกรรมการฯ พิจารณาตรวจสอบ สอบทาน การคิดคะแนนตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ</p> <p>สำหรับคะแนนการประเมิน และความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่างๆ ของนักศึกษา คณะกรรมการนำมาประกอบการจัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลฯ รวมทั้งมอบให้มหาวิทยาลัย ส่วนงานนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง</p>
รวม	100	

5.2 องค์ประกอบ และค่าน้ำหนักการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และวิธีการเก็บข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 องค์ประกอบ ค่าน้ำหนัก วิธีการเก็บข้อมูล การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก ร้อยละ	ขั้นตอนการเก็บข้อมูล/การคิดคะแนน
ด้านที่ 1 คะแนนผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน	30	<p>ขั้นตอนตรวจสอบ สอบทานข้อมูล และคิดคะแนนของคณะกรรมการ</p> <ol style="list-style-type: none"> ฝ่ายเลขานุการ นำคะแนนผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มาคิดร้อยละ 30 คณะกรรมการฯ พิจารณาตรวจสอบ สอบทานการคิดคะแนน
ด้านที่ 2 ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน	20	<ol style="list-style-type: none"> ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หัวหน้าส่วนงาน รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (แผนพัฒนาฯ ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย) โดยรายงานเฉพาะตัวชี้วัดที่ไม่ซ้ำกับตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ที่เจรจาต่อรองกับอธิการบดี (ในส่วนตัวชี้วัด การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงานฯ) ตามแบบฟอร์ม ปส.5 พร้อมสรุปปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา ฯลฯ และเสนอคณะกรรมการ ขั้นตอนตรวจสอบ สอบทานข้อมูล และคิดคะแนนของคณะกรรมการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 <ol style="list-style-type: none"> คณะกรรมการฯ พิจารณาตรวจสอบ สอบทาน รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะกรรมการฯ พิจารณาให้คะแนนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดสำหรับปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา ฯลฯ คณะกรรมการนำมาประกอบการจัดทำรายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ และเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป
<p>ด้านที่ 3 ความเป็นผู้นำ (Leadership) ในการขับเคลื่อนส่วนงาน คุณลักษณะส่วนบุคคล (Competency) ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน และการมีส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากร และนักศึกษา</p> <p>ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ</p> <p>3.1 การตอบแบบประเมินความเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนส่วนงาน คุณลักษณะส่วนบุคคลที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน และการมีส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากร</p> <p>3.2 การพิจารณาร่วมกันของคณะกรรมการ</p>	50	<ol style="list-style-type: none"> ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลจากบุคลากร <ol style="list-style-type: none"> คณะกรรมการฯ แจ้งหัวหน้าส่วนงาน/เลขานุการส่วนงาน ให้ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบเรื่องการติดตาม และประเมินผลฯ และขอความร่วมมือให้เข้ามาตอบแบบประเมินความเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนส่วนงาน คุณลักษณะส่วนบุคคลที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน และการมีส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากรและนักศึกษาตามแบบฟอร์ม ปส.6 ผ่านระบบ online ฝ่ายเลขานุการ เผยแพร่แบบประเมินฯ ของบุคลากร ในเว็บไซต์ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (www.council.su.ac.th) และผ่านรูปแบบอื่นๆ อาทิ เว็บไซต์มหาวิทยาลัย SU Portal บุคลากร ตอบแบบประเมินฯ ของบุคลากร ผ่านระบบ online ขั้นตอนตรวจสอบ สอบทานข้อมูล และคิดคะแนนของคณะกรรมการ <ol style="list-style-type: none"> คณะกรรมการฯ มอบหมายฝ่ายเลขานุการ รวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลข้อมูลการตอบแบบประเมินความเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนส่วนงาน คุณลักษณะส่วนบุคคลที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน และการมีส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากรของแต่ละส่วนงาน แล้วนำคะแนนเฉลี่ยมาคิดเป็นค่าน้ำหนัก ร้อยละ 20 ฝ่ายเลขานุการ เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลให้คณะกรรมการฯ คณะกรรมการฯ พิจารณาตรวจสอบ สอบทาน การคิดคะแนนตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ คณะกรรมการฯ ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาให้คะแนนความเป็นผู้นำ และการมีส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากรและนักศึกษา ของหัวหน้าส่วนงานแต่ละราย โดยคิดเป็นค่าน้ำหนัก ร้อยละ 30 <ul style="list-style-type: none"> การให้คะแนนของคณะกรรมการฯ พิจารณาจากข้อมูลต่างๆ อาทิ <ul style="list-style-type: none"> - การสนทนากลุ่ม - การมีส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากรและนักศึกษา อาทิ จำนวนการตอบแบบประเมินฯ ของบุคลากร จำนวนการตอบแบบประเมินฯ ของนักศึกษา จำนวนผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม

องค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก ร้อยละ	ขั้นตอนการเก็บข้อมูล/การคิดคะแนน
		<ul style="list-style-type: none"> - ผลลัพธ์จากการนำข้อเสนอแนะของบุคลากร นักศึกษา มาปรับปรุงพัฒนาการทำงานของคณะ ส่วนงาน 2.5 คณะกรรมการฯ คิดคะแนนความเป็นผู้นำ และการมีส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากรและนักศึกษา มาจากผลรวมของ <ul style="list-style-type: none"> - การตอบแบบประเมินฯ ของบุคลากร ในข้อ 2.1 - การพิจารณาร่วมกันของคณะกรรมการฯ ในข้อ 2.4 สำหรับความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่างๆ ของบุคลากร คณะกรรมการฯ นำมาประกอบการจัดทำรายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ และเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป
รวม	100	

6. ขั้นตอนการดำเนินงาน

6.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล

6.1.1 วันที่ 25 กรกฎาคม 2566 คณะกรรมการฯ ดำเนินการ ดังนี้

6.1.1.1 มีหนังสือถึงคณบดีและหัวหน้าส่วนงาน จัดส่ง คู่มือ การติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวมทั้งหัวหน้าส่วนงานที่ได้รับการยกเว้นการติดตาม และประเมินผลฯ โดยให้ดำเนินการดังนี้

(1) จัดทำ รายงานผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) ตามที่คณะกรรมการฯ กำหนด และจัดส่งคณะกรรมการฯ ภายในวันที่ 29 พฤศจิกายน 2566

(2) ประชาสัมพันธ์ แจ้งเรื่องการติดตาม และประเมินผลฯ และขอความร่วมมือบุคลากร นักศึกษา ตอบแบบประเมินฯ ระหว่างวันที่ 14 กันยายน - 31 ตุลาคม 2566

(3) มอบหมายให้ รองคณบดี หัวหน้าภาควิชา/สาขาวิชา หรือคณะกรรมการประจำส่วนงาน ดำเนินการเสนอชื่อผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม

6.1.1.2 มีหนังสือถึงเลขานุการส่วนงาน ให้ดำเนินการดังนี้

(1) เสนอชื่อพนักงานสายสนับสนุนเข้าร่วมสนทนากลุ่ม และรวบรวมรายชื่อผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มทั้งหมดทุกกลุ่ม จากรองคณบดี หัวหน้าภาควิชา/สาขาวิชา คณะกรรมการประจำส่วนงาน (ข้อ 6.1.1.1 (3)) จัดส่งคณะกรรมการฯ ภายในวันที่ 1 กันยายน 2566

(2) ประชาสัมพันธ์ แจ้งเรื่องการติดตาม และประเมินผลฯ และขอความร่วมมือบุคลากร นักศึกษา ตอบแบบประเมินฯ ระหว่างวันที่ 14 กันยายน - 31 ตุลาคม 2566

(3) รวบรวมแบบรายงานความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการติดตาม และประเมินผลฯ จากคณะกรรมการประจำส่วนงาน ส่งคณะกรรมการฯ ภายในวันที่ 29 พฤศจิกายน 2566

6.1.2 มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการดังนี้

6.1.2.1 เผยแพร่ คู่มือ การติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และเอกสาร แบบฟอร์มต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ในเว็บไซต์ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งประสานงานกับสำนักดิจิทัลเทคโนโลยีเผยแพร่แบบประเมินฯ ผ่านระบบ SU Web Portal ของมหาวิทยาลัย

6.1.2.2 ประชาสัมพันธ์เรื่องการตอบแบบประเมินฯ ในเว็บไซต์สำนักงานสภามหาวิทยาลัย และช่องทางอื่นๆ อาทิ Line กลุ่ม คณบดี หัวหน้าส่วนงาน และ Line กลุ่ม เลขานุการส่วนงาน

6.1.3 วันที่ 26 กันยายน 2566 คณะกรรมการฯ มีหนังสือถึงผู้เกี่ยวข้องเชิญเข้าร่วมสนทนากลุ่ม

6.1.4 วันที่ 3-6 และ 9-10 ตุลาคม 2566 คณะกรรมการฯ จัดสนทนากลุ่ม

6.1.5 ภายในวันที่ 29 พฤศจิกายน 2566

6.1.5.1 หัวหน้าส่วนงาน ส่ง รายงานผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) ต่อคณะกรรมการฯ

6.1.5.2 เลขานุการส่วนงาน ส่ง แบบรายงานความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการติดตาม และประเมินผลฯ (รวบรวมมาจากคณะกรรมการประจำส่วนงาน)

6.2 ขั้นตอนการพิจารณาของคณะกรรมการ

6.2.1 คณะกรรมการฯ ประชุมพิจารณา

- รายงานผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) จำนวน 17 ส่วนงาน

- ร่าง สรุปการสนทนากลุ่ม จำนวน 17 ส่วนงาน

- ร่าง สรุปความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากแบบประเมินฯ จำนวน 17 ส่วนงาน

- ร่าง รายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ

6.2.2 ภายในวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2567 คณะกรรมการฯ ส่ง ร่าง รายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) ให้หัวหน้าส่วนงานรับทราบผลการติดตาม และประเมินผลฯ ในเบื้องต้น และให้แจ้งข้อสังเกตต่อประธานกรรมการ ภายในวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2567 พร้อมทั้งเชิญมาสนทนากับคณะกรรมการฯ

6.2.3 วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2567 คณะกรรมการฯ สนทนากับหัวหน้าส่วนงาน ในประเด็นต่างๆ เพื่อประโยชน์ต่อการติดตาม และประเมินผลฯ และสรุป ร่าง รายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

6.2.4 ประธานกรรมการฯ มีบันทึกถึงนายกสภามหาวิทยาลัย เสนอ ร่าง รายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) เพื่อเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

6.3 สภามหาวิทยาลัย ดำเนินการดังนี้

6.3.1 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2567 พิจารณา ร่าง รายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

6.3.2 ภายในวันที่ 1 มีนาคม 2567 ดำเนินการดังนี้

6.3.2.1 นายกสภามหาวิทยาลัยจะมีหนังสือส่งรายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) ให้แต่ละส่วนงานทราบ และนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานต่อไป

6.3.2.2 ฝ่ายเลขานุการฯ เผยแพร่ รายงานผลการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) ในเว็บไซต์ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2

ผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลจากส่วนงานและผู้เกี่ยวข้องกลุ่มต่างๆ ตามที่กำหนดในคู่มือการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2566 เห็นชอบ) นำมาพิจารณาตรวจสอบ สอบทาน และวิเคราะห์สรุปเป็นผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) โดยสรุปดังนี้

1. คะแนนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

1.1 คะแนนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน

องค์ประกอบ	ร้อยละ	การตรวจสอบ สอบทานและให้คะแนนของคณะกรรมการ
ด้านที่ 1 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานของส่วนงาน ประกอบด้วย 2 ส่วน	40	
ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ (ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย จากการเจรจาต่อรองกับอธิการบดี)	20	1. กองแผนงาน ส่งคะแนนของแต่ละส่วนงาน ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุม ก.บ.ม. ครั้งที่ 23/2566 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2566 ให้คณะกรรมการฯ 2. คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ สอบทาน และให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด (รายละเอียดคะแนน ภาคผนวก 2)
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษายกในตามเกณฑ์ EdPEX	20	1. กองประกันคุณภาพการศึกษา ส่งคะแนนของแต่ละส่วนงาน ให้คณะกรรมการฯ 2. คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ สอบทาน และให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด (รายละเอียดคะแนน ภาคผนวก 3)
ด้านที่ 2 ผลการดำเนินงานตามจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนา และขับเคลื่อนเพื่อให้ทันต่อภาวะพลิกผัน	35	1. กองแผนงาน ส่งคะแนนของแต่ละส่วนงาน ให้คณะกรรมการฯ 2. คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ สอบทาน และให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด (รายละเอียดคะแนน ภาคผนวก 4)
ด้านที่ 3 ความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการติดตาม และประเมินผลฯ	25	1. หัวหน้าส่วนงาน รายงานความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการติดตาม และประเมินผลฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (แบบฟอร์ม ปส.4) 2. คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ สอบทาน และให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด (รายละเอียดคะแนน ภาคผนวก 5)
ด้านที่ 4 การบริหารจัดการส่วนงานตามความคิดเห็นของนักศึกษา คะแนนในส่วนนี้ไม่ได้นำมาคิดคะแนนการติดตาม และประเมินผลฯ	ไม่คิดคะแนน	1. นักศึกษา ตอบแบบประเมินการบริหารงานของคณะ ผ่านระบบออนไลน์ (แบบฟอร์ม ปส.7) 2. ฝ่ายเลขานุการฯ ประมวลผลคะแนนของผู้ตอบแบบประเมินฯ 3. คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ สอบทาน คะแนนตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ (รายละเอียดคะแนนและสรุปข้อสังเกต ข้อเสนอแนะจากแบบประเมินฯ ภาคผนวก 9)
รวม	100	

1.2 คะแนนการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน

องค์ประกอบ	ร้อยละ	การตรวจสอบ สอบทานและให้ของคณะกรรมการ
ด้านที่ 1 คะแนนผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน	30	นำคะแนนผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน มาคิด ร้อยละ 30
ด้านที่ 2 ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา คณะ ส่วนงาน	20	1. หัวหน้าส่วนงาน รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา คณะ ส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (แบบฟอร์ม ปส.5) 2. คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ สอบทาน และให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด (รายละเอียดคะแนน ภาคผนวก 6)
ด้านที่ 3 ความเป็นผู้นำ (Leadership) ในการขับเคลื่อนส่วนงาน และคุณลักษณะส่วนบุคคล (Competency) ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน - การตอบแบบประเมินของบุคลากร - การพิจารณาร่วมกันของคณะกรรมการ	50 (20) (30)	1. บุคลากรทุกคนในแต่ละส่วนงาน ตอบแบบประเมินความเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนส่วนงาน และคุณลักษณะส่วนบุคคลฯ (แบบฟอร์ม ปส.6) 2. ฝ่ายเลขานุการฯ ประมวลผลคะแนนของผู้ตอบแบบประเมินฯ 3. คณะกรรมการฯ ตรวจสอบ สอบทาน คะแนนตามที่ย้ายเลขานุการฯ เสนอ (รายละเอียดคะแนนและสรุปข้อสังเกต ข้อเสนอแนะจากแบบประเมินฯ อยู่ในภาคผนวก 8 รายละเอียดคะแนนจำนวนการตอบแบบประเมินฯ ของบุคลากร นักศึกษา และผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม ภาคผนวก 7) 4. การพิจารณาร่วมกันของคณะกรรมการฯ
รวม	100	

1.3 สรุปคะแนนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) ดังนี้

ชื่อส่วนงาน	คะแนน (ร้อยละ)	ระดับ	หัวหน้าส่วนงาน	คะแนน (ร้อยละ)	ระดับ
คณะวิชา					
1. คณะจิตรกรรมฯ			ผศ.ดร.วิชญ มุกตามณี		
2. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์			รศ.ดร.อภิรดี เกษมสุข		
3. คณะโบราณคดี			ผศ.ดร.ดำรงพล อินทร์จันทร์		
4. คณะมัณฑนศิลป์	85.6 +	ดีมาก	อ.ดร.ธนาทร เจียรกุล		
5. คณะอักษรศาสตร์			ผศ.ดร.สุมาลี ลิ้มประเสริฐ รศ.ดร.วรางคณา นิพัทธ์สุขกิจ		ยกเว้นการประเมิน
6. คณะศึกษาศาสตร์			ผศ.ดร.มาเรียม นิลพันธุ์		
7. คณะวิทยาศาสตร์			ผศ.ดร.นรงค์ ฉิมพาลี		
8. คณะเภสัชศาสตร์			ผศ.ดร.สุรสิทธิ์ ล้อจิตรอำนาจ ศ.ดร.พรศักดิ์ ศรีอมรศักดิ์		ประเมินเพื่อให้ข้อเสนอแนะ
9. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ			ผศ.ดร.อรุณศรี ลีจรรย์เนียร		
10. คณะดุริยางคศาสตร์			ผศ.วุฒิชัย เลิศสถากิจ		
11. คณะสัตวศาสตร์ฯ			อ.ดร.วัชรารณณ์ รวมธรรม		
12. คณะวิทยาการจัดการ			ผศ.ดร.วันชัย สุทธะนันท์		
13. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ			ผศ.ดร.ณัฐพร กาญจนภูมิ		
14. วิทยาลัยนานาชาติ			ผศ.ดร.สมพิศ ชัตติยพิกุล		
ส่วนงาน					
1. สำนักหอสมุดกลาง			ผศ.นันทพล จันเงิน		
2. สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี			อ.ดร.สุภาพ เกิดแสง		
3. หอศิลป์			อ.ดร.ปรมพร ศิริกุลชยานนท์		ประเมินเพื่อให้ข้อเสนอแนะ

- หมายเหตุ + หมายถึง คะแนนการติดตาม และประเมินผลฯ เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- หมายถึง คะแนนการติดตาม และประเมินผลฯ ลดลงเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- หมายถึง ไม่มีคะแนนเปรียบเทียบ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประเมินเพื่อให้อัตราส่วน
- * หอศิลป์ ขณะนี้อยู่ระหว่างการปรับเปลี่ยนสถานภาพ จึงไม่ได้รับการประเมินในส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEx (ร้อยละ 20) ดังนั้น คะแนนรวมที่ได้ 76.9 จากคะแนนเต็ม 80 คะแนน เมื่อเทียบเป็นร้อยละ 100 จึงคิดเป็น 96.1 คะแนน อยู่ในระดับดีเด่น

รายละเอียดคะแนนแต่ละองค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 3 และ 4

ตารางที่ 3 คะแนนผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของคณะ และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

ส่วนงาน/ หัวหน้าส่วนงาน	ผลการดำเนินงานของคณะ*					ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี			
	ด้านที่ 1 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานของส่วนงาน (ร้อยละ 40)		ด้านที่ 2 ผลการดำเนินงานตามจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนาฯ	ด้านที่ 3 ความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ	คะแนนรวม (ด้านที่ 1 + ด้านที่ 2 + ด้านที่ 3)	ด้านที่ 1 คะแนนผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน	ด้านที่ 2 ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะส่วนงาน	ด้านที่ 3 ความเป็นผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลฯ	คะแนนรวม (ด้านที่ 1 + ด้านที่ 2 + ด้านที่ 3)
	ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์ EdPEX							
	(ร้อยละ 20)	(ร้อยละ 20)	(ร้อยละ 35)	(ร้อยละ 25)	(ร้อยละ 100)	(ร้อยละ 30)	(ร้อยละ 20)	(ร้อยละ 50)	(ร้อยละ 100)
1. คณะจิตรกรรมฯ ผศ.ดร.วิชญ มุกตามณี									
2. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ รศ.ดร.อภิรดี เกษมสุข									
3. คณะโบราณคดี ผศ.ดร.ดำรงพล อินทร์จันทร์									
4. คณะมัณฑนศิลป์ อ.ดร.ธนาทร เจียรกุล	18.3	14.0	31.5	21.8	85.6 +				
5. คณะอักษรศาสตร์ ผศ.ดร.สุมาลี ลิ้มประเสริฐ									
รศ.ดร.วรางคณา นิพัทธ์สุขกิจ						ปฏิบัติหน้าที่ 81 วัน (12 ก.ค. 66 – 30 ก.ย. 66) ยกเว้นการติดตาม และประเมินผลฯ			
6. คณะศึกษาศาสตร์ ผศ.ดร.มาเรียม นิลพันธุ์									
7. คณะวิทยาศาสตร์ ผศ.ดร.นรงค์ ฉิมพาลี									

ส่วนงาน/ หัวหน้าส่วนงาน	ผลการดำเนินงานของคุณะ*					ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคุณบดี			
	ด้านที่ 1 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานของส่วนงาน (ร้อยละ 40)		ด้านที่ 2 ผลการดำเนินงานตามจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนาฯ	ด้านที่ 3 ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ	คะแนนรวม (ด้านที่ 1 + ด้านที่ 2 + ด้านที่ 3)	ด้านที่ 1 คะแนนผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน	ด้านที่ 2 ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะส่วนงาน	ด้านที่ 3 ความเป็นผู้นำและคุณลักษณะส่วนบุคคลฯ	คะแนนรวม (ด้านที่ 1 + ด้านที่ 2 + ด้านที่ 3)
	ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX							
	(ร้อยละ 20)	(ร้อยละ 20)	(ร้อยละ 35)	(ร้อยละ 25)	(ร้อยละ 100)	(ร้อยละ 30)	(ร้อยละ 20)	(ร้อยละ 50)	(ร้อยละ 100)
8. คณะเภสัชศาสตร์ ผศ.ดร.สุรสิทธิ์ ล้อจิตรอำนาจ ศ.ดร.พรศักดิ์ ศรีอมรศักดิ์						ปฏิบัติหน้าที่รักษาการ 207 วัน (6 พ.ย. 65 – 31 พ.ค. 66) ติดตาม และประเมินผลฯ เพื่อให้ข้อเสนอแนะ ปฏิบัติหน้าที่ 122 วัน (1 มิ.ย. 66 – 30 ก.ย. 66) ติดตาม และประเมินผลฯ เพื่อให้ข้อเสนอแนะ			
9. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ ผศ.ดร.อรุณศรี ลีจิระจำเนียร									
10. คณะดุริยางคศาสตร์ ผศ.วุฒิชัย เลิศสถาภิก									
11. คณะสัตวศาสตร์ฯ อ.ดร.วัชรภรณ์ รอมธรรม									
12. คณะวิทยาการจัดการ ผศ.ดร.วันชัย สุทธะนันท์									
13. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ผศ.ดร.ณัฐพร กาญจนภูมิ									
14. วิทยาลัยนานาชาติ ผศ.ดร.สมพิศ ชัตติยพิกุล									

- หมายเหตุ * หมายถึง ผลการดำเนินงานของส่วนงาน มี 4 ด้าน ด้านที่ 4 การบริหารงานตามความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านนี้นักศึกษาตอบแบบประเมินฯ แต่ไม่นำมาคิดคะแนน
- + หมายถึง คะแนนการติดตาม และประเมินผลฯ เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- หมายถึง คะแนนการติดตาม และประเมินผลฯ ลดลงเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- หมายถึง ไม่มีคะแนนเปรียบเทียบ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประเมินเพื่อให้ข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 4 คะแนนผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของ ส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และการปฏิบัติหน้าที่ของ หัวหน้าส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

ส่วนงาน/ หัวหน้าส่วนงาน	ผลการดำเนินงานของส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ					ผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ			
	ด้านที่ 1 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานของส่วนงาน (ร้อยละ 40)		ด้านที่ 2 ผลการดำเนินงานตามจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนาฯ	ด้านที่ 3 ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ	คะแนนรวม (ด้านที่ 1 + ด้านที่ 2 + ด้านที่ 3)	ด้านที่ 1 คะแนนผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน	ด้านที่ 2 ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะส่วนงาน	ด้านที่ 3 ความเป็นผู้นำ และคุณลักษณะส่วนบุคคลฯ	คะแนนรวม (ด้านที่ 1 + ด้านที่ 2 + ด้านที่ 3)
	ส่วนที่ 1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ร้อยละ 20)	ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์ EdPEX (ร้อยละ 20)							
1. สำนักหอสมุดกลาง ผศ.นันทพล จันเงิน									
2. สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี อ.ดร.สุภาพ เกิดแสง									
3. หอศิลป์ อ.ดร.ปรมพร ศิริกุลชยานนท์						ปฏิบัติหน้าที่รักษาการติดตาม และประเมินผลฯ เพื่อให้ข้อเสนอแนะ			

- หมายเหตุ + หมายถึง คะแนนการติดตาม และประเมินผลฯ เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
 - หมายถึง คะแนนการติดตาม และประเมินผลฯ ลดลงเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
 * หอศิลป์ ขณะนี้อยู่ระหว่างการปรับเปลี่ยนสถานภาพ จึงไม่ได้รับการประเมินในส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX (ร้อยละ 20) ดังนั้น คะแนนรวมที่ได้ 76.9 จากคะแนนเต็ม 80 คะแนน เมื่อเทียบเป็นร้อยละ 100 จึงคิดเป็น 96.1 คะแนน อยู่ในระดับดีเด่น

ระดับความสำเร็จ:			
คะแนนร้อยละ 90 ขึ้นไป	ดีเด่น	คะแนนร้อยละ 60-69	ปานกลาง
คะแนนร้อยละ 80-89	ดีมาก	คะแนนร้อยละ 50-59	น้อย
คะแนนร้อยละ 70-79	ดี	คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 50	ต้องปรับปรุง

2. การวิเคราะห์คะแนนจากการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

จากคะแนนการติดตาม และประเมินผลฯ ในข้อ 1.3 และตารางที่ 3-4 (หน้า 13-15) เมื่อนำมาวิเคราะห์ผลคะแนน รวมทั้งปัจจัยที่ส่งผลต่อคะแนน โดยสรุปดังนี้

2.1 คะแนนการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามระดับ (การแปลผลคะแนนร้อยละ และระดับ เป็นไปตามที่กำหนดในคู่มือฯ) และเมื่อนำมาเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปดังนี้

คะแนน (ร้อยละ)	ระดับ	จำนวน			
		คณะวิชา		ส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ	
		ปี 2565	ปี 2566	ปี 2565	ปี 2566
ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ดีเด่น	2	5	-	1
ร้อยละ 80 - 89	ดีมาก	5	8	3	1
ร้อยละ 70 - 79	ดี	7	1	-	1
ร้อยละ 60 - 69	ปานกลาง	-	-	-	-
ร้อยละ 50 - 59	น้อย	-	-	-	-
น้อยกว่าร้อยละ 50	ต้องปรับปรุง	-	-	-	-

2.1.1 **คณะวิชา** ส่วนใหญ่ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ **ดีเด่น** และ **ดีมาก** ซึ่งระดับและคะแนนสูงกว่าปีที่ผ่านมา เมื่อพิจารณาแล้วมีปัจจัยมาจาก

- **ส่วนที่ 2** ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX (ร้อยละ 20)

คณะใช้เกณฑ์ EdPEX ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาระยะหนึ่ง โดยในช่วงแรกส่วนใหญ่ยังได้คะแนนไม่สูงนัก แต่ปัจจุบันคณะส่วนใหญ่ได้คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ EdPEX ในระดับที่สูงขึ้น คือ EdPEX200 จำนวน 5 คณะ (ได้คะแนนร้อยละ 20) ได้รับการ Site Visit จำนวน 2 คณะ (ได้คะแนนร้อยละ 18) และผ่าน Screening จำนวน 4 คณะ (ได้คะแนนร้อยละ 16)

- **ด้านที่ 2** ผลการดำเนินงานตามจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนา และขับเคลื่อนเพื่อให้ทันต่อภาวะพลิกผัน (ร้อยละ 35)

ด้านนี้เป็นองค์ประกอบที่เพิ่มขึ้นใหม่ มีค่าน้ำหนักค่อนข้างมาก และคณะส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย (ได้คะแนนร้อยละ 30 ขึ้นไป จำนวน 9 คณะ)

- **ด้านที่ 3** ความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการติดตาม และประเมินผลฯ (ร้อยละ 25)

คณะส่วนใหญ่มีการพัฒนามากขึ้นและได้คะแนนใกล้เคียงกัน (ได้คะแนนร้อยละ 20 ขึ้นไป จำนวน 13 คณะ)

2.1.2 **ส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ** เนื่องจากมีภารกิจที่แตกต่างจากคณะวิชา ผลการดำเนินงานมีทั้งระดับ **ดีเด่น** **ดีมาก** และ **ดี** เมื่อพิจารณาแล้วมีปัจจัยมาจาก

- **ส่วนที่ 1** ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ร้อยละ 20)

ส่วนงานได้รับการถ่ายทอดจำนวนตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมายจากมหาวิทยาลัยจำนวนน้อยกว่าคณะ และตัวชี้วัดของแต่ละส่วนงานที่ได้รับมอบหมายก็จะแตกต่างกันตามภารกิจของส่วนงานนั้นๆ

2.2 คะแนนการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของ หัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามระดับ (การแปลผลคะแนนร้อยละ และระดับ เป็นไปตามที่กำหนดในคู่มือฯ) และเมื่อนำมาเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปดังนี้

คะแนน (ร้อยละ)	ระดับ	จำนวน			
		คณบดี		หัวหน้าส่วนงาน ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ	
		ปี 2565	ปี 2566	ปี 2565	ปี 2566
ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ดีเด่น	3	1	-	-
ร้อยละ 80 - 89	ดีมาก	6	6	3	2
ร้อยละ 70 - 79	ดี	4	6	-	-
ร้อยละ 60 - 69	ปานกลาง	-	-	-	-
ร้อยละ 50 - 59	น้อย	-	-	-	-
น้อยกว่าร้อยละ 50	ต้องปรับปรุง	-	-	-	-
ประเมินเพื่อให้ข้อเสนอแนะ		2	2	-	1
ยกเว้นการประเมิน		1	1	-	-

2.2.1 คณบดี ส่วนใหญ่ผลการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับ ดีมาก และ ดี ซึ่งระดับและคะแนนลดลงจากปีที่ผ่านมา เมื่อพิจารณาแล้วมีปัจจัยมาจาก

- ด้านที่ 3 ความเป็นผู้นำ (Leadership) ในการขับเคลื่อนส่วนงานฯ (ร้อยละ 50)

(1) การติดตาม และประเมินผลฯ ในปีนี้กำหนดให้นำจำนวนบุคลากร นักศึกษาที่ตอบแบบประเมินฯ และเข้าร่วมสนทนากลุ่ม มาประกอบการคิดคะแนนด้วย โดยกำหนดไว้ที่ร้อยละ 5 (จากคะแนนในส่วนนี้ซึ่งมีร้อยละ 30) ซึ่งนักศึกษาส่วนใหญ่ในคณะต่างๆ ยังให้ความร่วมมือตอบแบบประเมินฯ น้อยมากคือสูงสุดไม่เกินร้อยละ 49 และต่ำสุดประมาณร้อยละ 1

(2) ผู้ตอบแบบประเมินฯ มีทั้งบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน ซึ่งมีมุมมองการรับรู้ต่อผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีแตกต่างกัน

2.2.2 หัวหน้าส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ผลการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับ ดีมาก เมื่อพิจารณาแล้วมีปัจจัยมาจาก

- ด้านที่ 3 ความเป็นผู้นำ (Leadership) ในการขับเคลื่อนส่วนงานฯ (ร้อยละ 50)

การติดตาม และประเมินผลฯ ในปีนี้การกำหนดให้นำจำนวนบุคลากร นักศึกษาที่ตอบแบบประเมินฯ และเข้าร่วมสนทนากลุ่ม มาประกอบการคิดคะแนนด้วย โดยกำหนดไว้ที่ร้อยละ 5 (จากคะแนนในส่วนนี้ซึ่งมีร้อยละ 30) ส่วนงานมีเฉพาะบุคลากร ซึ่งให้ความร่วมมือตอบแบบประเมินฯ ประมาณร้อยละ 47 ขึ้นไป และส่วนใหญ่ให้คะแนนค่อนข้างสูง

3. ผลการดำเนินงานของคณะ ส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

คณะกรรมการฯ ได้นำข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานฯ การสนทนากลุ่มของผู้เกี่ยวข้องกลุ่มต่างๆ (รายละเอียดของแต่ละส่วนงาน อยู่ในภาคผนวก 10) และข้อมูลจากการตอบแบบประเมินฯ คือ

(1) แบบประเมินการบริหารงานของคณะ *ตอบโดยนักศึกษา*

(2) แบบประเมินภาวะความเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนส่วนงาน และคุณลักษณะส่วนบุคคลที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน และการมีส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากรและนักศึกษา *ตอบโดยบุคลากร*

นำมาสรุปสาระสำคัญ และนำเสนอ ดังนี้

1. การดำเนินงานที่มีความโดดเด่น การดำเนินงานที่มีความก้าวหน้า การปรับปรุงและพัฒนา การแก้ไขปัญหาอุปสรรค เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ปี 2565) ข้อเสนอแนะที่เป็นเรื่องเร่งด่วน และข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน รวมทั้งเรื่องที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน ปรับปรุงและพัฒนา

2. สรุปความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของบุคลากรต่อหัวหน้าส่วนงาน (รายละเอียดของแต่ละส่วนงาน อยู่ในภาคผนวก 8)

3. สรุปความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของนักศึกษาต่อคณะ และมหาวิทยาลัย (รายละเอียดของแต่ละคณะ อยู่ในภาคผนวก 9)

ทั้งนี้ผลการดำเนินงานของแต่ละคณะ ส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยสรุปดังนี้

(4) คณะมัณฑนศิลป์

การติดตาม และประเมินผล	คะแนน	ระดับ
การดำเนินงานของคณะ	85.6 +	ดีมาก
การปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี (อ.ดร.ธนาทร เจียรกุล)		

1. การดำเนินงานที่มีความโดดเด่น

1.1 จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและนักศึกษาต่างชาติเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีนักศึกษาต่างชาติ 168 คน เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่มีจำนวน 120 คน ทำให้คณะมีรายได้เพิ่มขึ้น

1.2 ส่งเสริมสนับสนุนความเป็นนานาชาติ ผ่านรูปแบบต่างๆ อาทิ การประชาสัมพันธ์ การเดินทางไปรับฟังความต้องการของนักศึกษาต่างชาติที่ต้องการเข้าศึกษาโดยตรง อาทิ จีน อินโดนีเซีย เวียดนาม การทำความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศจำนวนมาก และขยายไปยังโรงเรียน หน่วยงาน ชุมชนต่างๆ เพิ่มมากขึ้น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มี MOU กับต่างประเทศ จำนวน 20 แห่ง (ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มี 18 แห่ง) สถาบันและหน่วยงานภายในประเทศจำนวน 12 แห่ง (ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มี 8 แห่ง) และโรงเรียนที่มีมาตรฐานการศึกษาที่โดดเด่นจำนวน 2 โรงเรียน

ผลจากการดำเนินการของคณะดังกล่าวทำให้สถาบันและหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศสนใจเข้าร่วมในกิจกรรมเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีนักเรียนสนใจสมัครคัดเลือกเป็นนักศึกษาใหม่ที่มีคุณสมบัติที่สอดคล้องกับความต้องการของคณะฯ เพิ่มขึ้น

2. การดำเนินงานที่มีความก้าวหน้า การปรับปรุงและพัฒนา การแก้ไขปัญหาอุปสรรค เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

2.1 การปรับปรุงหลักสูตร และมีหลักสูตรบูรณาการมากขึ้น

2.2 มีการจัดแสดงผลงานสร้างสรรค์และงานวิชาการของอาจารย์และนักศึกษาในระดับชาติและนานาชาติเพิ่มมากขึ้น ทำให้คณะเป็นที่รู้จักมากขึ้น และเพิ่มจำนวนผลงานวิจัยของคณะ

2.3 นักศึกษา

- การจัดกิจกรรมและให้ทุนสนับสนุนการจัดกิจกรรมนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น

- การรับฟังความคิดเห็นและให้ความสำคัญกับนักศึกษามากขึ้น โดยคณบดีร่วมกิจกรรมของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2.4 สนับสนุนงบประมาณการจัดซื้ออุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนมากขึ้น อาทิ Software ลิขสิทธิ์ ซ่อมแซมอุปกรณ์

2.5 ความร่วมมือทางวิชาการ มีความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา หน่วยงาน ชุมชนต่างๆ เพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะการสร้างความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศ รวมทั้งขยายความร่วมมือไปยังโรงเรียนต่างๆ

2.6 การบริหารจัดการ มีการบริหารจัดการด้านการเงิน งบประมาณ ที่เป็นระบบมากขึ้น

2.7 การพัฒนาบุคลากร

- ส่งเสริม สนับสนุนการทำวิจัย ผลงานวิชาการ อาทิ เพิ่มทุนการทำวิจัย การตีพิมพ์บทความ สนับสนุนให้อาจารย์ไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

- ส่งเสริม สนับสนุนให้สายสนับสนุนทำผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น อาทิ ให้อาจารย์สนับสนุน 30,000 บาท

2.8 ด้านกายภาพ มีการจัดสรรพื้นที่ให้สามารถใช้ประโยชน์ได้มากขึ้น อาทิ ห้องให้คณะกรรมการนักศึกษา

2.9 ศิษย์เก่าเข้ามามีบทบาทในคณะมากขึ้น อาทิ เชิญมาเล่าประสบการณ์การทำงาน ให้คำแนะนำ รุ่นน้อง ให้คำปรึกษาเรื่องสถานที่ฝึกงาน ฯลฯ

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

3.1 เรื่องเร่งด่วน

ด้าน	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
1. นักศึกษาต่างชาติ	ควรวางแผนการบริหารจัดการเกี่ยวกับนักศึกษาในทุกด้านเพื่อรองรับนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาศึกษาเป็นจำนวนมาก และคาดว่าจะเพิ่มขึ้นทุกปี อาทิ เจ้าหน้าที่ประสานงาน ห้องเรียน พื้นที่ Co-Working Space ฯลฯ
2. ปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน Software License ทางด้านการออกแบบ อุปกรณ์การเรียน เพรมวอดภาพ โต๊ะเขียนแบบ เก้าอี้ ไม่เพียงพอ	ควรสำรวจ Software ที่ต้องใช้งาน รวมทั้งอุปกรณ์สื่อการเรียนต่างๆ และจัดซื้อให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น
3. การแสดงนิทรรศการ/ผลงานนักศึกษา การแสดงนิทรรศการ ผลงาน ภายนอกมหาวิทยาลัย นักศึกษาต้องออกค่าใช้จ่ายเอง ทำให้เป็นภาระแก่นักศึกษา	คณะควรมีแนวทางในการช่วยเหลือ/สนับสนุนแบ่งเบาภาระนักศึกษาในด้านนี้ให้นักศึกษาด้วย เพื่อลดภาระค่าใช้จ่าย และเป็นขวัญกำลังใจแก่นักศึกษา
4. บุคลากร/การพัฒนาบุคลากร	1. ควรหาแนวทางสร้างความร่วมมือ ความเข้าใจในการทำงานร่วมกันระหว่างบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน เพื่อให้การทำงาน การประสานงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น 2. ควรพัฒนาทักษะทางด้าน IT ให้กับบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน อาทิ การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ การผลิตสื่อการสอนของอาจารย์ ฯลฯ 3. ควรจัดสรรเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมาช่วยงานที่ภาควิชา เพื่อสนับสนุนการทำงาน ซึ่งจะช่วยให้งานมีประสิทธิภาพมากขึ้น
5. การใช้ทรัพยากรร่วมกัน	ควรจัดประชุมภาควิชาฯ ร่วมกันเพื่อพิจารณา การใช้ทรัพยากร พื้นที่ ฯลฯ ร่วมกัน ซึ่งจะช่วยเพิ่มพื้นที่การเรียนการสอน ลดการจัดซื้ออุปกรณ์ ฯลฯ รวมทั้งช่วยให้นักศึกษาได้รู้จักกัน ช่วยเหลือกัน ทำงานร่วมกันและเกิดผลงานบูรณาการร่วมกัน ฯลฯ
6. งบประมาณ การจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์ อุปกรณ์การเรียนการสอน หรือการจัดสรรทุน ไม่ควรนำจำนวนนักศึกษาในแต่ละภาควิชามาเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา	ควรปรับปรุงแนวทางการพิจารณาจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์ อุปกรณ์การเรียนการสอน หรือการจัดสรรทุน โดยควรพิจารณา ตรวจสอบถึงความจำเป็นเร่งด่วนของแต่ละภาควิชาอย่างแท้จริงมาประกอบการพิจารณาด้วย

3.2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ด้าน	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
1. นักศึกษา 1.1 การรับนักศึกษารอบ Portfolio นักศึกษาส่วนหนึ่งไม่ได้ทำ Portfolio ด้วยตนเอง เมื่อเข้ามาเรียนแล้วไม่สามารถเรียนได้ หรือมีพื้นฐานทางด้านศิลปะน้อย 1.2 การพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา	1. ควรพิจารณาแนวทางการรับนักศึกษาโดยการรับตรงให้มากขึ้น เพื่อให้มีนักศึกษาที่มีคุณภาพเข้ามาศึกษา 2. ควรหาแนวทางการส่งเสริมคุณลักษณะของนักออกแบบ รวมทั้งแนวทางการสร้างอาชีพให้กับนักศึกษา อาทิ การสร้าง Branding ให้นักศึกษาทำผลิตภัณฑ์แล้วนำมาจำหน่าย ซึ่งจะทำให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์จริงในการทำงาน และภายนอกได้รู้จักคณะมากขึ้น

ด้าน	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
2. ปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน	ห้องเรียนทุกห้องควรมีความพร้อมในเรื่องอุปกรณ์การสอน รวมทั้งสายแปลงสัญญาณออกโปรเจคเตอร์ และโปรเจคเตอร์สำรองมีเครื่องชำรุด
3. การจัดการเรียนการสอน/การดูงาน สื่อการเรียนการสอนบางรายวิชาไม่น่าสนใจ เช่น PowerPoint มีแต่ตัวหนังสือ และแต่ละวิชาสั่งงานให้ทำจำนวนมาก	1. ควรจัดประชุมอาจารย์ที่สอนรายวิชาร่วมกัน เพื่อกำหนดขอบข่ายงานที่จะสั่งให้นักศึกษาทำให้เหมาะสม เพื่อให้นักศึกษามีเวลาในการสร้างผลงาน 2. ควรมีการปรับสื่อการสอนให้ทันสมัย สอดคล้องกับการเป็นคณะที่เน้นความคิดสร้างสรรค์ การออกแบบ 3. ควรพิจารณาเรื่องการขอไปศึกษาดูงานของแต่ละภาควิชาอย่างรอบคอบ คำนึงถึงประโยชน์ที่จะได้รับและการนำมาพัฒนาภาควิชา คณะ ได้จริง
4. บุคลากรสายวิชาการ อาจารย์บางภาควิชาไม่เพียงพอทำให้มีภาระงานหนักมาก	ควรพิจารณาแนวทางการจัดสรรอัตรากำลังสายวิชาการเพิ่มแก่กับภาควิชาที่ขาดแคลนและมีความจำเป็นเพื่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน ฯลฯ
5. สวัสดิการ นักศึกษามีค่าใช้จ่ายในการเดินทาง การขนย้ายผลงาน และผลงานบางชิ้นขนย้ายค่อนข้างลำบาก	คณะควรพิจารณาเพิ่มสวัสดิการที่จัดให้นักศึกษา เพื่ออำนวยความสะดวก ลดภาระค่าใช้จ่าย
6. ด้านกายภาพ/สิ่งอำนวยความสะดวก 6.1 มีการสูบบุหรี่บริเวณริมทางเดิน โต๊ะนั่งหน้าคณะ ทำให้มีกลิ่นรบกวนผู้อื่น 6.2 ห้องน้ำมีน้อยไม่เพียงพอ และท่อน้ำในห้องน้ำมีกลิ่น 6.3 ห้องเรียนที่วังท่าพระไม่เพียงพอ การใช้ห้องทับซ้อนกัน บางครั้งห้องว่างแต่เป็นของภาควิชาอื่น 6.4 ในอาคารไม่มีบันไดหนีไฟ ลิฟท์เก่าและเล็กมาก บริเวณตาดฟ้าชั้น 6 ค่อนข้างอันตราย 6.5 อาคารของคณะจะปิดเวลา 17.00 น. ทำให้นักศึกษาต้องไปรวมกลุ่มกันทำงานตามหอพักต่างๆ ซึ่งอาจก่อให้เกิดอันตรายได้	1. ควรจัดโซนสูบบุหรี่ให้เป็นลักษณะ 2. ควรมีการกำชับให้เจ้าหน้าที่ดูแลทำความสะอาดห้องน้ำให้บ่อยขึ้น 3. ควรพิจารณาให้มีการใช้ทรัพยากรต่างๆ ในคณะร่วมกัน จะทำให้เกิดประโยชน์คุ้มค่ามากขึ้น เช่น ห้องเรียน อุปกรณ์ต่างๆ ฯลฯ 4. ควรพิจารณาขยเวลาในการเปิด-ปิดอาคาร ในช่วงเวลา 20.00 น. และเพิ่มพื้นที่ Co-Working Space หรือจัดหาพื้นที่ให้นักศึกษาสามารถรวมกลุ่มกันทำงานได้ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่นักศึกษา

4. สิ่งที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน

ด้าน	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
1. การรับนักศึกษาระบบ TCAS	มหาวิทยาลัยควรหารือกับมหาวิทยาลัยต่างๆ รวมทั้งที่ประชุม ทปอ. เพื่อพิจารณาทบทวนระบบการรับนักศึกษา TCAS ที่ปัจจุบันนักศึกษาที่ได้เข้ามาศึกษาต่อส่วนใหญ่ไม่มีคุณภาพ โดยเฉพาะที่รับเข้ามารอบ Portfolio ที่เมื่อเข้ามาเรียนจริงแล้วไม่สามารถวาดรูป ออกแบบได้เหมือนใน Portfolio ที่เสนอ
2. ความเป็นนานาชาติ	ควรเร่งดำเนินการเรื่อง International Office เพื่อช่วยสนับสนุน ประสานงานเกี่ยวกับนักศึกษาต่างชาติ อาทิ เอกสาร ข้อมูล ใบปริญญาบัตร ฯลฯ
3. การออกแบบสื่อต่างๆ ของมหาวิทยาลัย รูปแบบที่ใช้ค่อนข้างล้าสมัย ไม่โดดเด่น	มหาวิทยาลัยควรออกแบบใบประกาศ นามบัตร โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์งานต่างๆ ให้สวยงาม ทันสมัย น่าสนใจ ซึ่งจะช่วยประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยด้วย
4. ระเบียบ ข้อบังคับ ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยบางเรื่อง อาทิ เรื่องการเงิน การเบิกจ่าย ไม่คล่องตัว ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน	ควรทบทวนปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ ขั้นตอนการทำงานของมหาวิทยาลัยให้ทันสมัย เอื้อต่อการทำงาน และสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน โดยเฉพาะเรื่องการเงินการเบิกจ่าย ฯลฯ

ด้าน	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
<p>5. ด้านกายภาพ วังท่าพระ</p> <p>5.1 บริเวณป้ายรถเมล์ประตูเขียวไม่มีที่นั่งพักคอย ช่วงหน้าฝนลำบากมาก</p> <p>5.2 ทางด้านประตูแดง มีบุคคลภายนอก นักท่องเที่ยวเข้ามาและมีการขว้างน้ำลายลงพื้น ทำให้พื้นที่สกปรกมากและไม่ปลอดภัย</p> <p>5.3 มีการสูบบุหรี่รบกวนผู้อื่น</p> <p>พระราชวังสนามจันทร์</p> <p>ด้านหลังมหาวิทยาลัยมีหญ้าขึ้นรกสูง อาจทำให้เป็นที่อยู่ของสัตว์มีพิษ</p>	<p>วังท่าพระ</p> <p>1. มหาวิทยาลัยควรจำกัดพื้นที่ในการให้บุคคลภายนอกเข้ามาในมหาวิทยาลัย หรือเพิ่มมาตรการการดูแลมากขึ้น</p> <p>2. ควรจัดพื้นที่สูบบุหรี่ให้เป็นสัดส่วน และความสะอาดของพื้นที่</p> <p>3. ควรมีการกักจับให้เจ้าหน้าที่ดูแลทำความสะอาดห้องน้ำให้บ่อยขึ้น</p> <p>พระราชวังสนามจันทร์</p> <p>ควรปรับปรุงภูมิทัศน์ด้านหลังของพระราชวังสนามจันทร์ให้สวยงาม ร่มรื่น</p>
<p>6. สิ่งอำนวยความสะดวก</p> <p>วังท่าพระ</p> <p>- บุคลากรส่วนใหญ่จะจอดรถบริเวณพื้นที่สนามหลวง เพราะไม่มีค่าใช้จ่าย แต่ระยะทางที่ต้องเดินมายังมหาวิทยาลัยค่อนข้างไกล ประตูที่ใกล้ที่สุดคือตรงคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ แต่ไม่สามารถเข้าได้</p> <p>- ในช่วงเที่ยงมีคนข้างนอกเข้ามาใช้บริการโรงอาหาร ทำให้ที่นั่งไม่เพียงพอ ต้องรอคิวนาน อาหารหมด ส่วนหนึ่งจึงต้องออกไปทานอาหารข้างนอก</p> <p>พระราชวังสนามจันทร์</p> <p>- ไม่มีรถรางผ่านหน้าคณะในวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ต้องเดินไปขึ้น ณ ดิ๊กเพชรรัตน์</p>	<p>วังท่าพระ</p> <p>1. ควรเพิ่มจุดบริการน้ำฟรีและดูแลให้ตู้น้ำสะอาดมากขึ้น</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางการแก้ปัญหาเรื่องที่จอดรถในพื้นที่วังท่าพระ อาทิ มหาวิทยาลัยและคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ควรพิจารณาการเปิดประตูตรงคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยสามารถเดินเข้าได้ โดยอาจทำเป็นบัตรสแกนการเข้า-ออก หรือ เพิ่มรถ. มาคอยดูแลอำนวยความสะดวก</p> <p>3. ควรเพิ่มจำนวนที่นั่ง จำนวนร้านอาหารในโรงอาหารให้เพียงพอกับความต้องการ</p> <p>พระราชวังสนามจันทร์</p> <p>ควรจัดให้มีรถรางผ่านหน้าคณะมัณฑนศิลป์ พระราชวังสนามจันทร์</p>
<p>7. ปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน</p>	<p>ราคาอุปกรณ์ศิลปะของร้านค้าที่ตั้งอยู่ในมหาวิทยาลัยสูงกว่าร้านค้าภายนอก มหาวิทยาลัยควรควบคุมให้จำหน่ายสินค้าราคาพิเศษสำหรับนักศึกษา</p>

5. คณบดี (อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)

- 5.1 มีความเป็นผู้นำ มีเป้าหมายในการทำงานที่ชัดเจน
- 5.2 มุ่งมั่น ตั้งใจทำงาน
- 5.3 ทำงานเชิงรุก กล้าคิด กล้าตัดสินใจ แก้ปัญหาได้เร็ว
- 5.4 รับฟังความคิดเห็น สามารถเข้าพบขอปรึกษาได้ตลอดเวลา
- 5.5 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ให้เกียรติบุคลากรทุกคน
- 5.6 มีการกระจายอำนาจ หน้าที่ให้รองคณบดีได้มีอิสระในการคิด การบริหาร ตัดสินใจ แก้ปัญหาในเบื้องต้น เพื่อสร้างผู้บริหารรุ่นใหม่

6. ข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี (อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)

- 6.1 ควรมอบหมายให้สายสนับสนุนเข้ามาช่วยที่มรองคณบดีด้วย เพื่อให้การทำงานรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น
- 6.2 ควรเพิ่มช่องทางการสื่อสารให้ครอบคลุมมากขึ้นเพื่อให้บุคลากรทุกระดับ และนักศึกษาทราบข้อมูลข่าวสารได้รวดเร็ว ถูกต้อง และทั่วถึง

ส่วนที่ 3

ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี และหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

คณะกรรมการฯ ได้นำข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) จากการสนทนากลุ่มกับผู้เกี่ยวข้องกลุ่มต่างๆ อาทิ ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการประจำส่วนงาน คณะกรรมการประจำส่วนงาน บุคลากร นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า และข้อเสนอแนะจากการตอบแบบประเมินความเป็นผู้นำฯ (โดยบุคลากร) ข้อเสนอแนะจากการตอบแบบประเมินการบริหารงานของคณะ (โดยนักศึกษา) ฯลฯ มาพิจารณาประกอบกับบริบทความเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลกระทบต่อพันธกิจของคณะ ส่วนงาน และการขับเคลื่อนให้ทันกับภาวะพลิกผัน จึงได้มีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี และหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ โดยสรุปดังนี้

1. ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะในภาพรวมต่อการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

ตารางที่ 5 ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะในภาพรวมต่อการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

ประเด็น	ข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา
1. หลักสูตร	<p>คณะควรมีการเทียบเคียง (Benchmarking) หลักสูตรของคณะกับหลักสูตรของคณะอื่นๆ ภายในมหาวิทยาลัย หรือภายนอกมหาวิทยาลัยที่พิจารณาแล้วว่ามี ความใกล้เคียงกัน เช่น หลักสูตรภาษาอังกฤษของคณะอักษรศาสตร์ กับหลักสูตร ภาษาอังกฤษของคณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยการเทียบเคียง อาจจะนำแนวทางการประกันคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ข้อ 8) หรืออื่นๆ ตามที่เห็นสมควรมาใช้ และนำผลจากการเทียบเคียงมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาอาจารย์ ฯลฯ</p> <p>ในการเทียบเคียง (Benchmarking) ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และขยายผลให้มากขึ้น เพื่อให้หลักสูตรมีการพัฒนาที่ท้าทาย ทันต่อการเปลี่ยนแปลง สำหรับส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ควรดำเนินการเทียบเคียง (Benchmarking) กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย หรือภายนอกมหาวิทยาลัย เช่นกัน เพื่อพัฒนาองค์กร การปฏิบัติงาน ฯลฯ และเป็นส่วนงานต้นแบบต่อไป</p>
2. ปัจจัยสนับสนุนการเรียน การสอน/สภาพแวดล้อม	<p>คณะควรสำรวจปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมภายในคณะ ทั้งหมด รวมทั้งนำข้อเสนอแนะของนักศึกษา บุคลากร จากการตอบแบบประเมินฯ ของแต่ละคณะ ส่วนงาน (ในภาคผนวก 8 และภาคผนวก 9) มารวบรวมและพิจารณาวางแผน วางระบบ กลไกการปรับปรุงพัฒนาปัจจัยสนับสนุนการเรียน การสอน การบริหารจัดการ การให้บริการ การซ่อมแซม การจัดซื้อทดแทน ฯลฯ และมีการกำกับติดตาม ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถสนับสนุนการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>คณะควรปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายในคณะที่เอื้อ ส่งเสริมการเรียนรู้ การทำงาน ความปลอดภัย ความสะอาด ฯลฯ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพนักศึกษา การปฏิบัติงานของอาจารย์ บุคลากร ฯลฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>สำหรับส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ควรดำเนินการปรับปรุงปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมภายในส่วนงานอย่างต่อเนื่องเช่นกัน เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้/สนับสนุนการเรียนการสอน และการปฏิบัติงานของบุคลากร ฯลฯ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>

ประเด็น	ข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา
<p>3. การพัฒนาระบบการกำกับติดตามการทำงานของบุคลากร</p>	<p>ควรปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไกในการกำกับติดตามการปฏิบัติงานของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การจัดการเรียนการสอน การพัฒนานักศึกษามีคุณภาพมากขึ้น อาทิ</p> <ol style="list-style-type: none"> กำหนดระบบ กลไกการกำกับติดตามให้อาจารย์นำผลการประเมินผลการเรียนการสอนมาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน โดยแต่ละคณะอาจมีแนวทางการกำกับ ติดตามที่แตกต่างกัน และประกาศให้บุคลากร นักศึกษาทราบทั่วกัน อาทิ <ul style="list-style-type: none"> มอบหมายเจ้าหน้าที่สำนักงานคณบดี รับผิดชอบรวบรวมผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษาทั้งหมด และจัดส่งให้หัวหน้าภาควิชา/สาขาวิชา เพื่อนำเข้าที่ประชุมภาควิชา/สาขาวิชา (วาระลับ) ที่ประชุมภาควิชา/สาขาวิชา แจ้งผลการประเมินฯ ให้อาจารย์แต่ละท่านทราบและให้นำไปปรับปรุงพัฒนา ภาควิชา/สาขาวิชา รวบรวมแนวทางการปรับปรุงพัฒนา เสนอคณะกรรมการประจำคณะทราบ (วาระลับ) ที่ประชุมภาควิชา/สาขาวิชา ติดตามผลการประเมินฯ และเปรียบเทียบกับภาคการศึกษาถัดไป และรวบรวมเสนอคณะกรรมการประจำคณะทราบ (วาระลับ) มีระบบการกำกับติดตามการมาปฏิบัติงานสอน/การตรวจผลงาน โครงการงาน ฯลฯ ของอาจารย์ รวมทั้งการนำเทคโนโลยีมาใช้ และอาจนำข้อมูลเชื่อมโยงไปใช้ประโยชน์ในระบบอื่นๆ อาทิ การประเมินผลการปฏิบัติงาน ฯลฯ คณะกรรมการสื่อสาร/ประกาศการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน การปฏิบัติงานของอาจารย์ ฯลฯ ในภาพรวมของคณะ ในแต่ละภาคการศึกษา/ปีการศึกษา ให้บุคลากร และนักศึกษาทราบ เพื่อให้เห็นถึงการให้ความสำคัญต่อข้อเสนอแนะจากนักศึกษา บุคลากร <p>สำหรับส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ควรมีการกำกับติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างต่อเนื่องเช่นกัน เพื่อพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ทศนคติในการทำงานที่สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลง ฯลฯ เป็นส่วนงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>
<p>4. การสื่อสารเชิงรุก</p>	<ol style="list-style-type: none"> คณะ/ส่วนงานมุ่งเน้นการสื่อสาร 2 ทาง โดยข้อมูลข่าวสารที่สื่อสารออกไปต้องชัดเจน ทั้งถึงในทุกระดับ และรวดเร็ว ทันเวลา ซึ่งอาจใช้รูปแบบต่างๆ เช่น info graphic ฯลฯ และมีการรับฟังข้อมูลย้อนกลับ การรับฟังความคิดเห็น การมีส่วนร่วมของบุคลากร <p>รวมทั้งมีการรายงานผลการดำเนินการ การแก้ไขปัญหา ข้อกังวล ข้อร้องเรียนต่างๆ ฯลฯ ให้บุคลากรทราบอย่างต่อเนื่อง</p> <ol style="list-style-type: none"> ควรเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้บุคลากร นักศึกษา สามารถสืบค้น ตรวจสอบติดตามการทำงาน ความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ ฯลฯ ควรสื่อสาร ประชาสัมพันธ์คณะ ส่วนงานสู่ภายนอกในเชิงรุก เพื่อให้รู้จักคณะ หลักสูตร สาขาวิชาที่มีศักยภาพ ความโดดเด่น การจัดกิจกรรมต่างๆ ฯลฯ ให้มากขึ้น โดยใช้รูปแบบที่เข้าถึงง่าย ทันสมัย น่าสนใจ
<p>5. การบูรณาการทำงาน/ความร่วมมือภายในคณะ/ระหว่างคณะและหน่วยงานภายนอก</p>	<p>คณะ/ส่วนงานควรทำงานเชิงบูรณาการในทุกพันธกิจร่วมกันภายในคณะ ระหว่างคณะ และหน่วยงานภายนอก ฯลฯ ให้มากขึ้น เพื่อให้การดำเนินการครอบคลุมหลายมิติ รวมทั้งการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ คุ่มค่า อาทิ</p> <ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรบูรณาการ หลักสูตร 2 สาขาวิชา หลักสูตร Sandbox หลักสูตรร่วมกับภาคเอกชน การใช้ทรัพยากร อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน ฐานข้อมูล ทรัพยากรบุคคล ร่วมกัน เช่น โรงเรียนสาธิตมัธยมขอใช้อุปกรณ์การสอนของคณะวิทยาศาสตร์ ฯลฯ การใช้พื้นที่ ห้องเรียน Co-Working Space ร่วมกันระหว่างคณะ กับหน่วยงานภายนอก เช่น คณะดุริยางคศาสตร์ขอใช้พื้นที่ของศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร

ประเด็น	ข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา
	<p>4. การทำงานวิจัยร่วมกันทั้งภายในคณะ ระหว่างคณะ มหาวิทยาลัย กับหน่วยงานภายนอก ทั้งในศาสตร์เดียวกันและข้ามศาสตร์</p> <p>5. การจัดกิจกรรมโครงการบริการวิชาการ ทั้งภายในคณะ ระหว่างคณะ มหาวิทยาลัย กับหน่วยงานภายนอก</p> <p>6. การจัดกิจกรรมนักศึกษา กิจกรรมของบุคลากร ทั้งภายในคณะ ระหว่างคณะ มหาวิทยาลัย กับหน่วยงานภายนอก ศิษย์เก่า</p>
6. สิ่งแวดล้อม	<p>ปัจจุบันเกิดปัญหาสิ่งแวดล้อม คณะ ส่วนงาน บุคลากร นักศึกษา ควรมีส่วนร่วมรับผิดชอบ อาทิ การกำหนดนโยบาย/มาตรการด้านสภาพสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืนภายในคณะ (เป็นองค์กรสีเขียว) ให้มีประสิทธิภาพและเกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม อย่างน้อยใน 3 ด้าน อาทิ ลดการใช้กระดาษและวัสดุสิ้นเปลือง การจัดการขยะ การจัดการน้ำเสีย ฯลฯ และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง</p>
7. การสนับสนุนการทำงาน/การพัฒนาบุคลากร	<p>สายวิชาการ หลักสูตร/สาขาวิชาที่มีภาระงานมาก อาทิ มีสัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์มากกว่าเกณฑ์ที่ อว.กำหนด ต้องรับผิดชอบวิชาศึกษาทั่วไป ไม่ได้รับอัตราเกษียณทดแทน ฯลฯ ควรหาแนวทางในการสนับสนุน อาทิ การจ้างนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามาช่วยงาน/ตรวจงาน การจ้างอาจารย์ที่เกษียณอายุมาช่วยสอน ฯลฯ</p> <p>สายสนับสนุน</p> <p>1. เน้นการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรที่สอดคล้องกับภาระงานที่รับผิดชอบ/ตำแหน่งงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน เช่น การสื่อสาร มนุษยสัมพันธ์ การทำงานเป็นทีม มีจิตสาธารณะ ฯลฯ</p> <p>2. จัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรของแต่ละคน/แต่ละงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาการทำงาน ความก้าวหน้าในการทำงาน โดยอาจจัดทำเป็นแผนระยะสั้น (1-2 ปี) และระยะยาว (ระยะยาว 3-5 ปี) เช่น แผนระยะสั้น ปี พ.ศ. 2567-2568 คือ จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน จำนวน 1 เรื่อง หรือ ทำงานวิจัยสถาบันร่วมกับเพื่อนร่วมงาน จำนวน 1 เรื่อง ฯลฯ และมีผู้บังคับบัญชา กำกับติดตาม การดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้</p>

2. ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย

จากการสนทนากลุ่ม ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มได้มีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการในด้านต่างๆ ซึ่งสรุปประเด็นสาระสำคัญ ได้ดังนี้

ตารางที่ 6 สรุปข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย

ด้าน	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
<p>1. นักศึกษา/การให้บริการนักศึกษา</p> <p>1.1 นักศึกษาบางส่วนไม่ทราบว่าหน่วยงานไหนของมหาวิทยาลัยรับผิดชอบเรื่องใด รวมทั้งเมื่อมีการยุบบัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>1.2 การเบิกจ่ายทุนการศึกษาล่าช้า</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ในการให้บริการของหน่วยงานต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาในการใช้บริการ รวมทั้งควรเพิ่มการให้บริการแบบ One Stop Service/ครบวงจร และเพิ่มการให้บริการใน SU Smart App เช่น บริการยืม-คืน หนังสือ ฯลฯ</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงขั้นตอนการทำงาน เพื่อเบิกจ่ายทุนการศึกษาให้มีความรวดเร็ว</p>
<p>2. บทบาทด้านศิลปะของมหาวิทยาลัย</p> <p>2.1 การเป็นสถาบันศิลปะระดับนานาชาติ</p> <p>2.2 กิจกรรมด้านศิลปะปัจจุบันถูกกลดทอนลงและไม่ได้จัดอย่างต่อเนื่อง เช่น กิจกรรมประกวดออกแบบเนื่องในวันพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว International Print and Drawing Exhibition</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยและคณะทางด้านศิลปะควรร่วมกันพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีทิศทางเพื่อในการเป็นสถาบันศิลปะหรือมหาวิทยาลัยสร้างสรรค์ทางศิลปะ (School of Art) โดยการชูความเข้มแข็งด้านศิลปะ การบูรณาการระหว่างคณะต่างๆ ในด้านศิลปะ และยกระดับไปสู่นานาชาติ</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรทบทวนบทบาทด้านศิลปะของมหาวิทยาลัย ในเรื่องการให้ความสำคัญกับกิจกรรมที่แสดง</p>

ด้าน	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
	ถึงคุณค่า ความสำคัญของศิลปะ การผลักดัน Soft Power ในด้านศิลปะ เพื่อสร้างคุณค่าและมูลค่า
<p>3. การทำแผนกลยุทธ์ แผนงานต่าง ๆ</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดของแผนและโครงการต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยให้คณะดำเนินการ บางตัวชี้วัดมีความซ้ำซ้อน ทำให้อาจารย์/บุคลากรมีภาระงานมากขึ้น</p> <p>3.2 มหาวิทยาลัยแจ้งขอข้อมูล ให้ดำเนินการเรื่องแผนต่างๆ ในเวลากระชั้นชิดมาก ทำให้ข้อมูลที่ส่งให้มหาวิทยาลัย อาจจะไม่ครบถ้วน และล่าช้า</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนปรับ/ยุบรวมแผนตัวชี้วัดต่างๆ เพื่อลดความซ้ำซ้อน และใช้เทคโนโลยีช่วยในการเก็บรวบรวม การจัดทำฐานข้อมูล เพื่อความสะดวกในการทำงาน การนำไปใช้ประโยชน์ ฯลฯ</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรสื่อสาร ถ่ายทอด สร้างความเข้าใจ แนวทางการขับเคลื่อนนโยบาย แผนงานต่างๆ ให้ชัดเจนมากขึ้น และวางแผนการทำงานล่วงหน้า รวมทั้งสนับสนุนข้อมูลให้ส่วนงาน เพื่อให้ส่วนงานมีเวลา มีข้อมูลประกอบการจัดทำแผนต่างๆ ได้อย่างรอบคอบ ครบถ้วน</p>
<p>4. ความเป็นนานาชาติ</p> <p>นักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาศึกษา ยังไม่ได้รับการ สนับสนุนดูแล การสนับสนุน การให้บริการในด้านต่างๆ เท่าที่ควร และการดำเนินการต่างๆ ยังไม่เป็นระบบ</p>	<p>มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการให้ศูนย์กิจการต่างประเทศมหาวิทยาลัยศิลปากร (Silpakom International Center) ซึ่งจะเป็นหน่วยงานส่วนกลาง ที่ทำหน้าที่รับผิดชอบดูแลช่วยเหลืออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาต่างชาติ รวมทั้งการจัดทำเอกสาร แบบฟอร์มฉบับภาษาอังกฤษ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาต่างประเทศ เปิดทำงานโดยเร็ว</p>
<p>5. การวิจัย/นวัตกรรม/การเผยแพร่ผลงาน</p> <p>การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับกฎระเบียบเพื่อเอื้อต่อการร่วมมือกับภาคเอกชน หรือ การ spin-off เพื่อนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ตามที่รัฐบาลมีประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีที่เอื้อต่อการดำเนินการ</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรมอบหมายให้แต่ละคณะจัดทำ Profile ของคณะ อาจารย์ในคณะที่มีความเชี่ยวชาญด้านใด และนำมาใช้ประโยชน์ในการจัดทำโครงการเชิงบูรณาการร่วมกัน สร้างเครือข่ายความร่วมมือ ฯลฯ</p>
<p>6. เงินเดือนบุคลากร/เงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>6.1 เงินเดือนบุคลากรสายวิชาการน้อยกว่ามหาวิทยาลัยอื่นๆ ทำให้ไม่สามารถคัดเลือกผู้มีความสามารถเข้ามาทำงานได้</p> <p>6.2 ปัญหาเรื่องค่าจ่ายเงินค่าตอบแทนตำแหน่งทางวิชาการ</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับฐานเงินเดือนบุคลากรสายวิชาการให้เท่ากับมหาวิทยาลัยอื่น เช่น ฐานเงินเดือนบุคลากรใหม่สายวิชาการในระดับปริญญาเอก เพื่อจูงใจให้ผู้มีความสามารถเข้ามาทำงาน</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรสื่อสารเรื่องเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการที่คณะจะต้องรับผิดชอบส่วนหนึ่งให้ชัดเจน เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้อง ตรงกัน</p>
<p>7. การบริหารจัดการ</p> <p>7.1 อัตรากำลังและภาระงานที่ไม่สมดุล บางหน่วยงานมีภาระงานมากบุคลากรน้อย บางหน่วยงานมีภาระน้อยบุคลากรมาก รวมถึงทักษะ ความสามารถของบุคลากรที่ไม่สอดคล้องกับภารกิจในปัจจุบัน</p> <p>7.2 โครงสร้างการบริหารของมหาวิทยาลัยมีขนาดใหญ่ และซับซ้อน การทำงานยึดกับระบบราชการ ทั้งระเบียบข้อบังคับ เอกสาร แบบฟอร์ม ทำให้ไม่คล่องตัว</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยควรเชิญ/จ้างที่ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการบุคลากรมาวิเคราะห์อัตรากำลังของมหาวิทยาลัย และการพัฒนาความสามารถของบุคลากร และนำไปวางแผนแก้ไขปัญหารัตรากำลัง การกำหนดภาระงานที่เหมาะสม และพัฒนาบุคลากรให้ทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนปรับลดขั้นตอนการทำงานที่มีจำนวนมากลง รวมทั้งปรับระเบียบ ข้อบังคับ ให้ทันสมัยเพื่อให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ คล่องตัว รวดเร็วมากขึ้น</p>
<p>8. การเบิกจ่ายเงิน/ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง</p> <p>8.1 การขออนุมัติโครงการ การเบิกจ่ายเงินโครงการวิจัย บริการวิชาการ ฯลฯ มีความซับซ้อน ไม่คล่องตัว มีขั้นตอน และใช้เอกสารจำนวนมาก ทำให้อาจารย์ส่วนใหญ่ไม่มีแรงจูงใจในการทำงานโครงการ งานวิจัย ฯลฯ</p> <p>8.2 ระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับการเบิกจ่ายต่างๆ ยังยึดติดกับระบบราชการ ซึ่งไม่คล่องตัว ไม่ยืดหยุ่น ไม่ทันสมัย</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยควรจัดประชุม/สำรวจความคิดเห็นของ อาจารย์ บุคลากร ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหาการเบิกจ่ายโครงการวิจัย กิจกรรมต่างๆ และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง และนำมาทบทวนปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ การขออนุมัติโครงการ การเบิกจ่าย ขั้นตอนการทำงานให้มีความคล่องตัว สะดวกรวดเร็ว ทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและเทคโนโลยีในปัจจุบัน</p>

ด้าน	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
<p>สถานการณ์ในปัจจุบัน อาทิ การจัดประชุม online การเชิญวิทยากรจากต่างประเทศบรรยาย online ฯลฯ แต่ยึดติดกับวิธีการเบิกจ่ายแบบเดิมๆ การหารายได้จากช่องทางต่างๆ</p> <p>8.3 การตีความ แนวปฏิบัติของหน่วยงานส่วนกลาง ทั้งกองคลัง สำนักงานตรวจสอบภายใน ไม่ตรงกัน เช่น เรื่อง ใบเสร็จรับเงิน ฯลฯ คณะ ส่วนงานเกิดความสับสน ต้อง สอบถามแนวปฏิบัติตลอด ทำให้เสียเวลาการทำงาน</p> <p>8.4 การทำงานบางขั้นตอนล่าช้า ส่งผลกระทบต่อการจัด กิจกรรม การปฏิบัติงาน การเดินทาง ฯลฯ</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มการสื่อสารสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับระเบียบ ข้อบังคับ การทำงาน เอกสารที่ใช้ ประกอบการเบิกจ่ายให้ชัดเจน</p> <p>หน่วยงานส่วนกลางทั้งกองคลัง สำนักงานตรวจสอบ ภายใน ควรประชุมร่วมกันอย่างต่อเนื่องเพื่อให้การตีความ แนวปฏิบัติต่างๆ ตรงกัน ส่วนงานสามารถปฏิบัติได้ถูกต้อง</p>
<p>9. สัญญาณอินเทอร์เน็ต</p> <p>สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร ระบบลงทะเบียนล้มเมื่อ มีผู้ใช้งานจำนวนมาก ทำให้ไม่สามารถลงทะเบียนรายวิชาที่ ต้องการได้</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยและสำนักดิจิทัลเทคโนโลยีควรปรับปรุง สัญญาณอินเทอร์เน็ตให้เสถียร มีประสิทธิภาพ โดย มหาวิทยาลัยจะต้องสนับสนุน/จัดสรรงบประมาณในพัฒนา ระบบ การปรับเปลี่ยนอุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศใหม่ ฯลฯ</p> <p>2. มหาวิทยาลัยและสำนักดิจิทัลเทคโนโลยีควรปรับปรุง ระบบลงทะเบียนให้สามารถรองรับการใช้งานจำนวนมาก</p>
10. สวัสดิการ/กายภาพ/สิ่งแวดล้อม/ความปลอดภัย	
<p>10.1 วังท่าพระ</p> <ul style="list-style-type: none"> - พื้นที่จอดรถไม่เพียงพอ - โรงอาหารมีที่นั่งไม่เพียงพอ - บุคคลภายนอก นักท่องเที่ยว เข้า-ออก ได้ง่ายและ จำนวนมาก ไม่ปลอดภัย - ห้องน้ำมีน้อยไม่เพียงพอ และท่อน้ำในห้องน้ำ มีกลิ่น - หอศิลป์ วังท่าพระ หลังการปรับปรุงวังท่าพระยังมี ปัญหาบางส่วน เช่น หลังคารั่ว น้ำท่วมในพื้นที่ต่ำ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางการแก้ปัญหาเรื่อง ที่จอดรถในพื้นที่วังท่าพระ 2. มหาวิทยาลัยควรจัดหาร้านอาหารเพิ่ม และเพิ่มที่นั่ง ให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา 3. มหาวิทยาลัยควรจำกัดพื้นที่ที่บุคคลภายนอกเข้ามา ในมหาวิทยาลัย รวมทั้งเพิ่มมาตรการการดูแลความปลอดภัย 4. มหาวิทยาลัยควรกำชับให้เจ้าหน้าที่ดูแลทำความสะอาดห้องน้ำให้บ่อยขึ้น 5. มหาวิทยาลัยควรซ่อมบำรุงด้านกายภาพของหอศิลป์ และเพิ่มระบบรักษาความปลอดภัย เพื่อรักษาทรัพย์สินและ ผลงานต่างๆ
<p>10.2 พระราชวังสนามจันทร์</p> <ul style="list-style-type: none"> - หอพักนักศึกษาเก่า ทรุดโทรม - พื้นที่บางส่วนค่อนข้างมืด บางส่วนทรุดโทรม พื้น ไม่เรียบ มีรากต้นไม้ขึ้นโผล่ขึ้นมา - โรงอาหาร ที่นั่งไม่เพียงพอ - หอศิลป์ พระราชวังสนามจันทร์ ด้านหลัง ไม่มี กำแพงรั้วที่มิดชิด - มีสุนัขจำนวนมาก นักศึกษา บุคลากรถูกสุนัขไล่ หรือถูกกัด ก่อให้เกิดอันตราย และไม่ปลอดภัย - พื้นที่โรงเรียนสาธิตฯ ไม่เพียงพอต่อจำนวน นักเรียน ซึ่งมีผู้สนใจเข้าศึกษาเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะ อย่างยิ่งระดับชั้นเตรียมอนุบาล 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยควรดูแลและปรับปรุงหอพักนักศึกษา ให้มีสภาพที่ดีขึ้น เปลี่ยนวัสดุอุปกรณ์ใหม่ เพิ่มความ ปลอดภัย รวมทั้งจัดให้มีร้านขายของชำบริเวณหอพัก เพื่อ อำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา 2. มหาวิทยาลัยควรสำรวจพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย อย่างสม่ำเสมอ และปรับปรุงพัฒนาให้มีสภาพแวดล้อมที่ดี ปลอดภัย 3. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มจำนวนที่นั่ง จำนวนร้านอาหาร ในโรงอาหาร ให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา รวมทั้งควรเพิ่ม จุดบริการน้ำฟรี และดูแลตู้กดน้ำให้สะอาดมากขึ้น 4. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มระบบการรักษาความปลอดภัย หอศิลป์ให้มาก 5. มหาวิทยาลัยควรช่วยดูแลและจัดการปัญหาเกี่ยวกับ สุนัขในมหาวิทยาลัย 6. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนเรื่องการขยายพื้นที่ของ คณะและโรงเรียนสาธิตฯ เพื่อให้สามารถรับนักเรียน นักศึกษาได้มากยิ่งขึ้น
<p>10.3 วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี</p> <ul style="list-style-type: none"> - ร้านอาหารมีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอ - รถรางมีจำนวนน้อย - เมื่อฝนตกหนัก น้ำจะท่วมขังระบายน้ำไม่ทัน - การใช้พื้นที่ไม่เต็มประสิทธิภาพ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ให้เพียงพอ ทันสมัย เช่น ร้านอาหาร สนาม กีฬา พื้นที่จัดกิจกรรม ฯลฯ

ด้าน	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
	<p>2. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มจำนวนเที่ยวของรถรางให้มากขึ้น และซ่อมบำรุงเป็นประจำเพื่อให้มีสภาพพร้อมใช้งานปลอดภัย</p> <p>3. มหาวิทยาลัยควรสำรวจและดำเนินการปรับปรุงระบบการระบายน้ำภายในมหาวิทยาลัยทั้งหมด</p> <p>4. มหาวิทยาลัยควรสำรวจอาคารสถานที่ในวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรีที่ไม่ได้ใช้งานและปรับปรุงเป็นห้องเรียนหรือพื้นที่ทำกิจกรรมของนักศึกษา ฯลฯ เพื่อให้การใช้พื้นที่เกิดประโยชน์มากขึ้น</p>
<p>10.4 ตลิ่งชัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องพยาบาลไม่มีเจ้าหน้าที่ให้บริการประจำ - ร้านอาหาร ที่นั่งรับประทานอาหารไม่เพียงพอ ปริมาณอาหารให้มาน้อย 	<p>1. มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีพยาบาลมาประจำที่ตลิ่งชัน</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มร้านอาหาร และที่นั่งรับประทานอาหารให้เพียงพอและถูกสุขลักษณะ รวมทั้งควบคุมตรวจสอบราคาอาหาร ปริมาณอาหารอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>10.5 เมืองทองธานี</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยเข้ามาดูแลนักศึกษา และประสานงาน อำนวยความสะดวก ดูแลการจัดกิจกรรมต่างๆ ให้นักศึกษา - พื้นที่ไม่เพียงพอ ไม่มีพื้นที่จัดกิจกรรม และมีการก่อสร้าง ทำให้เกิดความไม่สะดวก 	<p>1. มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่จากส่วนกลางของมหาวิทยาลัยมาดูแลนักศึกษา อำนวยความสะดวก รวมทั้งการประสานงานในเรื่องต่างๆ อาทิ การเจ็บป่วยฉุกเฉิน สถานที่ การจัดกิจกรรม ฯลฯ</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรสำรวจพื้นที่ในเมืองทองธานี และช่วยแก้ไขปัญหาในเรื่องต่างๆ อาทิ ห้องเรียน พื้นที่ในการทำกิจกรรม การเพิ่มร้านอาหาร และกำหนดราคาที่เหมาะสม</p> <p>3. มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดการก่อสร้างอาคารใหม่ให้เสร็จโดยเร็ว เพื่อเพิ่มพื้นที่การจัดการเรียนการสอน พื้นที่ส่วนกลางในการจัดกิจกรรมของนักศึกษา</p>

3. ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เพื่อการพัฒนาการติดตาม และประเมินผลฯ

ในการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาร่วมกัน และมีข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการติดตาม และประเมินผลฯ ในปีต่อไปให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์กับทุกฝ่ายมากขึ้น โดยสรุปดังนี้

3.1 จำนวนบุคลากร นักศึกษา ที่ตอบแบบประเมินฯ และเข้าร่วมสนทนากลุ่ม

ในการติดตาม และประเมินผลฯ ปีนี้ คณะกรรมการฯ ได้กำหนดหลักเกณฑ์และแจ้งให้คณะส่วนงาน ทราบว่าจะนำจำนวนบุคลากร นักศึกษาที่ตอบแบบประเมินฯ และเข้าร่วมสนทนากลุ่ม มาประกอบการพิจารณาให้คะแนนการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน **ด้านที่ 3 ความเป็นผู้นำฯ** เพื่อกระตุ้นให้คณบดี หัวหน้าส่วนงานได้เห็นความสำคัญ และกำกับติดตามให้นักศึกษา บุคลากร มาตอบแบบประเมินฯ และเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพิ่มขึ้น ซึ่งจะประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาคณะส่วนงานต่อไป

ในปีนี้มีบุคลากรตอบแบบประเมินฯ ประมาณร้อยละ 41.56 และนักศึกษา ประมาณร้อยละ 9.82 และผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มในภาพรวม ประมาณร้อยละ 82.12 ซึ่งเพิ่มขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา เล็กน้อย แม้ว่า คณะกรรมการฯ จะได้ขยายเวลาการตอบแบบประเมินฯ รวมทั้งขอความร่วมมือให้อธิการบดี คณบดี หัวหน้าส่วนงาน ช่วยกำกับติดตามให้บุคลากร และนักศึกษา มาตอบแบบประเมินฯ แล้ว

ในปีนี้เนื่องจากเป็นปีแรกที่คณะกรรมการฯ กำหนดให้นำจำนวนบุคลากร นักศึกษาที่ตอบแบบประเมินฯ และเข้าร่วมสนทนากลุ่ม มาประกอบการคิดคะแนนด้วย จึงกำหนดไว้ที่ร้อยละ 5 (จากคะแนนในส่วนนี้ซึ่งมีร้อยละ 30)

ในการติดตาม และประเมินผลฯ ปีต่อไป คณะกรรมการฯ อาจจะกำหนดการคิดคะแนนในส่วนนี้เพิ่มขึ้น เพื่อกระตุ้นให้คณบดี หัวหน้าส่วนงานได้เห็นความสำคัญ และกำกับติดตามให้นักศึกษา บุคลากร

มาตอบแบบประเมินฯ เข้าร่วมสนทนากลุ่มเพิ่มขึ้น เพราะเป็นส่วนสำคัญที่จะให้นักศึกษา บุคลากรได้แสดงความคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาคณะ การทำงานของคณบดี หัวหน้าส่วนงาน และนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาคณะ ส่วนงานต่อไป

3.2 การสนทนากลุ่ม

ในการจัดสนทนากลุ่ม คณะกรรมการฯ ได้แจ้งวันสนทนากลุ่ม และประเด็นที่จะสนทนากลุ่มให้ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มรับทราบล่วงหน้าประมาณ 1 สัปดาห์ เพื่อเตรียมตัว เตรียมข้อมูลในการมาสนทนา

อย่างไรก็ตามพบว่าเมื่อถึงวันสนทนากลุ่มมีผู้เข้าร่วมสนทนาส่วนหนึ่งติดภารกิจ ทำให้มีจำนวนผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มน้อยลง

ในการจัดสนทนากลุ่มปีต่อไป คณะกรรมการฯ จะประสานและแจ้งวันสนทนากลุ่มล่วงหน้าให้นานขึ้น และเน้นว่าหากบุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า ท่านใดมีภารกิจเร่งด่วน สามารถแจ้งเปลี่ยนแปลง/ส่งผู้แทนเข้าร่วมสนทนากลุ่มได้ ยกเว้นคณะกรรมการประจำส่วนงาน

3.3 แผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน

การติดตาม และประเมินผลฯ มีแผนที่คณะ ส่วนงาน จะต้องรายงานผลการดำเนินงาน คือ

(1) แผนปฏิบัติการประจำปี (ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย จากการเจรจาต่อรองกับอธิการบดี)

(2) แผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน (แผนระยะ 4 ปี เสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ)

จากการตรวจสอบ สอบทานของคณะกรรมการฯ พบว่ามีคณะ ส่วนงาน ส่วนหนึ่งยังมีความเข้าใจที่ไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน เช่น นำตัวชี้วัดจากแผนปฏิบัติการประจำปีมาเป็นส่วนหนึ่งของแผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน การกำหนดตัวชี้วัดจำนวนมาก และค่าเป้าหมายค่อนข้างต่ำ ไม่ได้นำแผนพัฒนาที่กำหนดไว้มาดำเนินการ ฯลฯ

คณะกรรมการฯ จึงเห็นควรเชิญผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ ประสบการณ์ในการบริหารงานและการจัดทำแผนมาเป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผน การกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ฯลฯ ให้คณบดี หัวหน้าส่วนงาน รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องในคณะ ส่วนงาน ทั้งรองคณบดีฯ รองผู้อำนวยการฯ เลขาธิการคณะ ส่วนงาน เจ้าหน้าที่ฝ่ายแผนฯ เพื่อให้แผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการขับเคลื่อนคณะ ส่วนงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

3.4 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX

คณะใช้เกณฑ์ EdPEX ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาระยะหนึ่งแล้ว และปัจจุบันคณะส่วนใหญ่ได้คะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์ EdPEX ในระดับที่สูงขึ้นแล้ว แต่ยังมีคณะวิชา และส่วนงานอีกส่วนหนึ่งยังได้คะแนนน้อย ซึ่งมาจากหลายปัจจัย เช่น ความเข้าใจในเกณฑ์ วิธีการเขียนรายงาน เกณฑ์ EdPEX ไม่สอดคล้องกับบริบทของส่วนงาน ฯลฯ มหาวิทยาลัยจึงควรยืดหยุ่นให้คณะ ส่วนงานสามารถเลือกรูปแบบการประเมินคุณภาพที่ได้รับการยอมรับมาใช้แทนเกณฑ์ EdPEX ได้ ซึ่งจะช่วยให้คณะ ส่วนงานสามารถพัฒนาได้ตามบริบทของตนเองอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น อาทิ คณะวิทยาการจัดการ อาจใช้การรับรองมาตรฐานโดยสถาบันรับรองมาตรฐานการศึกษาทางด้านบริหารธุรกิจและการบัญชีทั่วโลก (Association to Advance Collegiate School of Business (AACSB)) มาแทน หรือส่วนงาน อาจใช้ TQA (Thailand Quality Award)

3.5 การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน

ในการจัดรายงานผลการดำเนินงานฯ ตามองค์ประกอบในแต่ละด้าน คณะกรรมการฯ ได้กำหนดรูปแบบ แบบฟอร์มการกรอกข้อมูล ตัวอย่างการกรอกข้อมูล การคิดคะแนน ฯลฯ และจัดทำเป็นคู่มือฯ ส่งให้คณะ ส่วนงานล่วงหน้า รวมทั้งเผยแพร่ไว้ในเว็บไซต์ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

คณะ ส่วนงานจึงควรตรวจสอบ สอบทานการเขียนรายงานผลการดำเนินงานฯ ให้ครบถ้วนและชัดเจนก่อนจัดส่งให้คณะกรรมการฯ

ในการติดตาม และประเมินผลฯ ปีต่อไปคณะกรรมการฯ จะเชิญคณบดี หัวหน้าส่วนงาน และผู้ที่คณบดี หัวหน้าส่วนงาน มอบหมายให้จัดทำรายงานฯ มาร่วมประชุมร่วมกันก่อน เพื่อให้การจัดทำรายงานฯ มีความครบถ้วน ชัดเจน และสะท้อนผลการดำเนินงานของคณะ ส่วนงาน ฯลฯ

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1

รายชื่อส่วนงานและหัวหน้าส่วนงานที่ติดตาม และประเมินผลฯ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

รายชื่อส่วนงานและหัวหน้าส่วนงานที่ติดตาม และประเมินผลฯ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

ที่	ชื่อส่วนงาน	ชื่อหัวหน้าส่วนงาน/ วาระการดำรงตำแหน่ง	ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ต.ค. 65 - 30 ก.ย. 66)
1	คณะจิตรกรรม ประติมากรรม และภาพพิมพ์	ผศ.ดร.วิชญ มุกตามณี 19 พ.ค. 64 - 18 พ.ค. 68	ครบปีงบประมาณ
2	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	รศ.ดร.อภิรดี เกษมสุข 14 ก.ย. 65 - 13 ก.ย. 69	ครบปีงบประมาณ
3	คณะโบราณคดี	ผศ.ดร.ดำรงพล อินทร์จันทร์ 23 พ.ค. 65 - 22 พ.ค. 69	ครบปีงบประมาณ
4	คณะมัณฑนศิลป์	อ.ดร.ธนาพร เจียรกุล 9 ต.ค. 63 - 8 ต.ค. 67	ครบปีงบประมาณ
5	คณะอักษรศาสตร์	ผศ.ดร.สุมาลี ลิ้มประเสริฐ 12 ก.ค. 62 - 11 ก.ค. 66	ปฏิบัติหน้าที่ 284 วัน (1 ต.ค. 65 - 11 ก.ค. 66)
		รศ.ดร.วรางคณา นิพัทธ์สุขกิจ 12 ก.ค. 66 - 11 ก.ค. 70	ปฏิบัติหน้าที่ 81 วัน (12 ก.ค. 66 - 30 ก.ย. 66) <i>ยกเว้นการติดตาม และประเมินผลฯ</i>
6	คณะศึกษาศาสตร์	ผศ.ดร.มาเรียม นิลพันธุ์ 14 ธ.ค. 62 - 13 ธ.ค. 66	ครบปีงบประมาณ
7	คณะวิทยาศาสตร์	ผศ.ดร.นรงค์ ฉิมพาลี 13 มิ.ย. 64 - 12 มิ.ย. 68	ครบปีงบประมาณ
8	คณะเภสัชศาสตร์	ผศ.ดร.สุรสิทธิ์ ล้อจิตรอำนวย ตั้งแต่ 6 พ.ย. 65 (รักษาการ)	ปฏิบัติหน้าที่รักษาการ 207 วัน (6 พ.ย. 65 - 31 พ.ค. 66) <i>ติดตาม และประเมินผลฯ เพื่อให้ข้อเสนอนะ</i>
		ศ.ดร.พรศักดิ์ ศรีอมรศักดิ์ 1 มิ.ย. 66 - 31 พ.ค. 70	ปฏิบัติหน้าที่ 122 วัน (1 มิ.ย. 66 - 30 ก.ย. 66) <i>ติดตาม และประเมินผลฯ เพื่อให้ข้อเสนอนะ</i>
9	คณะวิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผศ.ดร.อรุณศรี ลีจรรย์เนียม 10 พ.ค. 65 - 9 พ.ค. 69	ครบปีงบประมาณ
10	คณะดุริยางคศาสตร์	ผศ.วุฒิชัย เลิศสถากิจ 9 ก.ย. 65 - 8 ก.ย. 69	ครบปีงบประมาณ
11	คณะสัตวศาสตร์ และเทคโนโลยีการเกษตร	อ.ดร.วัชรารณณ์ รวมธรรม 1 ธ.ค. 63 - 30 พ.ย. 67	ครบปีงบประมาณ
12	คณะวิทยาการจัดการ	ผศ.ดร.วันชัย สุทธะนันท์ 10 ก.ย. 63 - 9 ก.ย. 67	ครบปีงบประมาณ
13	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	ผศ.ดร.ณัฐพร กาญจนภูมิ 23 ธ.ค. 62 - 22 ธ.ค. 66	ครบปีงบประมาณ
14	วิทยาลัยนานาชาติ	ผศ.ดร.สมพิศ ชัตติยพิกุล 15 ก.ค. 63 - 14 ก.ค. 67	ครบปีงบประมาณ
15	สำนักหอสมุดกลาง	ผศ.นันทพล จันเงิน 8 พ.ย. 62 - 7 พ.ย. 66	ครบปีงบประมาณ
16	สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี	อ.ดร.สุภาพ เกิดแสง 2 พ.ย. 63 - 1 พ.ย. 67	ครบปีงบประมาณ
17	หอศิลป์	อ.ดร.ปรมพร ศิริกุลชยานนท์ 9 ต.ค. 61 - 8 ต.ค. 65 ตั้งแต่ 9 ต.ค. 65 (รักษาการ)	ครบปีงบประมาณ โดยปฏิบัติหน้าที่รักษาการ 357 วัน (9 ต.ค. 65 - 30 ก.ย. 66) <i>ติดตาม และประเมินผลฯ เพื่อให้ข้อเสนอนะ</i>

ภาคผนวก 2

คะแนนผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

(ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย จากการเจรจาต่อรองกับอธิการบดี)

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ที่	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	4. คณะมัณฑนศิลป์		
			เป้าหมาย	ผลลัพธ์	คะแนน
1	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา และมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีอัตลักษณ์ด้านความคิดสร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม เป็นพลเมืองตื่นรู้	ร้อยละ	75.00	80.50	4.50
2	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในระยะเวลา 1 ปี และมีรายได้สูงกว่าค่าเฉลี่ยรายได้ต่อเดือนของประเทศ	ร้อยละ	40.00	56.43	5.00
3	จำนวนรางวัลที่ศิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบันที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ และนานาชาติ	รางวัล	30	58	5.00
4	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความพึงพอใจต่อการส่งมอบคุณค่าและประสบการณ์ให้แก่บัณฑิต เพื่อรองรับโลกและสังคมเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไปสู่ระบบเศรษฐกิจดิจิทัล	ร้อยละ	60.00	80.85	5.00
5	ร้อยละของผู้เรียนที่เข้ารับการถ่ายทอดความรู้และเรียนรู้ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม/ฝึกอบรม/แหล่งเรียนรู้ตลอดจนการเข้าถึงสื่อในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต ที่สามารถนำองค์ความรู้จากการพัฒนาไปต่อยอดนำไปพัฒนางาน/พัฒนาการประกอบอาชีพ	ร้อยละ	70.00	92.31	5.00
6	คะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ที่ได้รับจากมหาวิทยาลัย (ประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก)	คะแนน	3.51	4.08	5.00
7	ระดับทักษะในศตวรรษที่ 21				
7.1	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและมีความคิดสร้างสรรค์ Creativity	ร้อยละ	90.00	99.18	5.00
7.2	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและมีความเป็นผู้ประกอบการ entrepreneurial mindset	ร้อยละ	70.00	89.20	5.00
7.3	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและมีความเป็นผู้รับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และเป็นพลเมืองตื่นรู้	ร้อยละ	70.00	96.39	5.00
8	จำนวนหลักสูตร Non-degree ที่เกิดจากจุดแข็งของมหาวิทยาลัย / ที่เกิดจากการวิเคราะห์ตลาดที่ทำการเปิดสอน / แบบ Tailor made ที่พัฒนาร่วมกับ partner และได้เปิดสอน	หลักสูตร	2	3	5.00
9	จำนวนคู่มือความร่วมมือ ที่มาจากภาครัฐภาคอุตสาหกรรม ภาคเอกชน ผู้ประกอบการ	หน่วยงาน	-	20	-
10	ร้อยละ MOU ที่ Active ที่ทำความร่วมมือกับต่างประเทศ	ร้อยละ	83.33	85.19	4.50
11	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ในระยะเวลา 1 ปี	ร้อยละ	80.00	84.62	4.50
12	จำนวนนักเรียน/ผู้เรียน/ผู้ฝึกอบรมที่ได้รับการถ่ายทอดความรู้และเรียนรู้ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมฝึกอบรม/แหล่งเรียนรู้ ตลอดจนการเข้าถึงสื่อในรูปแบบ Lifelong Learning	คน	1,500	1,522	4.50

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ที่	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	4. คณะมัณฑนศิลป์		
			เป้าหมาย	ผลลัพธ์	คะแนน
13	จำนวนของการยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (Intellectual property (IP)) ลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร สิทธิบัตรการออกแบบ อนุสิทธิบัตร (ปีปฏิทิน พ.ศ.2565)	ชิ้น/ ผลงาน	226	125	1.00
14	จำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ (publication) ที่มี impact factor, citation สูง โดยนับจากจำนวนผลงานวิจัยที่เป็นเลิศด้านวิชาการ (จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ใน (Q1-Q2) ที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus ทั้งหมด	ผลงาน/ เรื่อง	4	9	5.00
15	ร้อยละของโครงการที่สามารถประเมินค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจสังคม และคุณภาพชีวิต ผลตอบแทนการลงทุน (ROI) หรือ ผลตอบแทนการลงทุนทางสังคม(SROI) หรือ คุณค่าของผู้ใช้ผลงานวิจัย/SRL/TRL) ของโครงการวิจัย คุณค่าของผู้ใช้ผลงานวิจัย)	ร้อยละ	25.00	25.00	3.50
16	จำนวนโครงการวิจัยงานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน / สามารถสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์ให้กับภาคการผลิตและบริการและภาคธุรกิจ (ตัวชี้วัดกระทรวง อว.)	โครงการ	1	4	5.00
17	จำนวนองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมที่สามารถแก้ไขปัญหาของชุมชน/ยกระดับการพัฒนาอย่างยั่งยืนของชุมชน (ตัวชี้วัดกระทรวง อว.)	บทความ/ นวัตกรรม	1	1	3.50
18	จำนวนชุมชน/ท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยเข้าไปร่วมพัฒนา (ตัวชี้วัดกระทรวง อว.)	ชุมชน/ ท้องถิ่น	5	6	5.00
19	ร้อยละของโครงการที่สามารถประเมิน ROI หรือ SROI หรือคุณค่าของงานบริการวิชาการ	ร้อยละ	25.00	25.00	3.50
20	ร้อยละโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่ใช้เครือข่ายพันธมิตรภายนอกในการดำเนินการโครงการ	ร้อยละ	50.00	60.00	5.00
21	ร้อยละจำนวนโครงการบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	40.00	40.00	3.50
22	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่เผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นและชาติ หรือ ส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและศาสนา หรือให้บริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม	โครงการ/ กิจกรรม	5	40	5.00
23	ร้อยละของเงินรายได้ที่เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	5.00	8.01	5.00
24	ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการพัฒนาและมีทักษะต่างๆ ตามกำหนด (ผู้บริหาร/สายวิชาการ/สายสนับสนุน)	ร้อยละ	80.00	91.25	5.00

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ที่	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	4. คณะมัณฑนศิลป์		
			เป้าหมาย	ผลลัพธ์	คะแนน
25	จำนวนรางวัลที่อาจารย์/ผู้สอนที่ได้รับรางวัลระดับชาติ และนานาชาติ ในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย/สร้างสรรค์ ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านอื่น ๆ รวมถึงการเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ศาสตร์/เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ	รางวัล	6	14	5.00
26	คณะ/ส่วนงานที่ผ่าน screening	ผ่าน/ไม่ผ่าน	-	-	-
27	ผลการประเมิน ด้านการกำกับดูแลและธรรมาภิบาล	ร้อยละ	90.00	100.00	5.00
28	จำนวนโครงการในการลดต้นทุน หรือการพัฒนาดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการ (เช่น โครงการลดการใช้กระดาษ โครงการประหยัดพลังงาน เป็นต้น)	โครงการ	1	3	5.00
29	ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะต่างๆ เพื่อให้เกิด multiple skill ในการทำงาน	ร้อยละ	-	-	-
30	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าร่วม/อบรม โครงการที่สำนักดิจิทัล เทคโนโลยีจัดอบรมทักษะด้าน IT	คน	-	-	-
31	ร้อยละผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ QS Stars Ratings ที่บรรลุตาม เป้าหมาย (จากจำนวนด้านที่ได้รับการถ่ายทอด)	ร้อยละ	80.00	91.67	5.00
ตัวชี้วัดย่อยของตัวชี้วัดที่ 31					
31.1	จำนวนนักวิชาการที่ตอบรับการเข้าร่วม QS Academic Reputation Survey	คน	20	165	✓
31.2	จำนวนผู้จ้างบัณฑิตที่ตอบรับการเข้าร่วม QS Employer Reputation Survey	คน	20	196	✓
31.3	จำนวนนักศึกษาต่างชาติ	คน	120	286	✓
31.4	จำนวนอาจารย์/คณาจารย์ชาวต่างประเทศ (รวมแลกเปลี่ยนและเต็มเวลา)	คน	-	13	-
31.5	จำนวนสถาบันที่ร่วมผลิตผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ที่มีชื่อร่วมกับ มหาวิทยาลัยที่อยู่ใน QS Top 500 ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus	หน่วยงาน/ สถาบัน	-	-	-
31.6	จำนวนสถาบันที่ร่วมผลิตผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ที่มีชื่อร่วมกับหน่วยงาน เอกชน (หน่วยงานที่ไม่ใช่สถาบันการศึกษา) ในวารสารที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล Scopus	หน่วยงาน/ สถาบัน	-	-	-
31.7	จำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus (ปี ค.ศ. 2022)	ชิ้นงาน/ ผลงาน	-	22	-
31.8	จำนวนบทความ review article /หรือ Book chapter ใน วารสารที่ ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus (ปี ค.ศ. 2022)	ผลงาน/ เรื่อง	-	1	-

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ที่	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	4. คณะมัณฑนศิลป์		
			เป้าหมาย	ผลลัพธ์	คะแนน
31.9	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือ ด้าน การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ	เครือข่าย	24	33	✓
31.10	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน, ระดับชาติและนานาชาติ	ผลงาน/ เรื่อง	100	300	✓
31.11	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ	32.00	36.27	✓
31.12	ร้อยละของผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ	54.00	53.92	✗
31.13	จำนวนการประชุมวิชาการ/ จัดประชุมสัมมนา/จัดแสดงนิทรรศการ/ จัดประกวด/แข่งขันในระดับชาติหรือนานาชาติ	โครงการ	4	27	✓
31.14	จำนวนผลงานในการแสดงคอนเสิร์ตและผลงานทางศิลปวัฒนธรรม งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม	ผลงาน	150	274	✓
31.15	จำนวนบริษัท/โรงเรียน ที่เข้าร่วมการจัดกิจกรรม job fair (เข้าร่วมในการจัดการศึกษา หรือเข้าร่วมการบรรยาย)	บริษัท/ โรงเรียน	40	72	✓
31.16	จำนวนบุคลากรที่ทำหน้าที่แนะนำอาชีพ	คน	2	4	✓
31.17	จำนวนหลักสูตรนานาชาติหรือหลักสูตรที่ให้นักศึกษาต่างชาติเต็มเวลา	หลักสูตร	1	6	✓
หมายเหตุ			คะแนนรวม		133.0
1. ใช้ข้อมูลที่ยังคงแผนงานได้นำเสนอที่ประชุม ก.บ.ม. ครั้งที่ 23/2566 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2566			จำนวนตัวชี้วัด		29
2. คิดคะแนนเฉพาะ ตัวชี้วัดที่ 1- 31 ส่วนตัวชี้วัดที่ 31.1-31.17 เป็นตัวชี้วัดย่อยของตัวชี้วัดที่ 31 แสดงเฉพาะเป้าหมาย/ผลลัพธ์/การบรรลุเป้าหมาย (✓ หมายถึง บรรลุ / ✗ หมายถึง ไม่บรรลุ)			คะแนนเฉลี่ย		4.59
3. - หมายถึง ไม่ได้รับค่าเป้าหมาย					

ภาคผนวก 3

คะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX
ประจำปีการศึกษา 2565

**รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ของคณะและส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะตามเกณฑ์ EdPEX**

(1) วิธีการคิดคะแนน

การดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ตั้งแต่ 200 คะแนนขึ้นไป	5.00
ได้รับแจ้งเข้ารับการตรวจเยี่ยมพื้นที่ (Site Visit) หรือได้รับการตรวจเยี่ยมพื้นที่ (Site Visit) แล้ว	4.50
ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น (Screening)	4.00
ได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ผลการประเมินในภาพรวม (7 หมวด) ได้ระดับ Band 2 เท่ากับ ร้อยละ 100	3.50
ได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ผลการประเมินในภาพรวม (7 หมวด) ได้ระดับ Band 2 น้อยกว่า ร้อยละ 100	< 3.50

(2) ผลการดำเนินงาน

ส่วนงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
1. คณะเภสัชศาสตร์	ได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ตั้งแต่ 200 คะแนนขึ้นไป ผ่านโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEX200 รุ่นที่ 6 พ.ศ. 2561 และ EdPEX300 รุ่นที่ 6 พ.ศ. 2565	5.00
2. คณะดุริยางคศาสตร์	ได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ตั้งแต่ 200 คะแนนขึ้นไป ผ่านโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEX200 รุ่นที่ 8 พ.ศ. 2563	5.00
3. คณะอักษรศาสตร์	ได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ตั้งแต่ 200 คะแนนขึ้นไป ผ่านโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEX200 รุ่นที่ 9 พ.ศ. 2564	5.00
4. คณะศึกษาศาสตร์	ได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ตั้งแต่ 200 คะแนนขึ้นไป ผ่านโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEX200 รุ่นที่ 10 พ.ศ. 2565	5.00
5. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	ได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ตั้งแต่ 200 คะแนนขึ้นไป ผ่านโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEX200 รุ่นที่ 10 พ.ศ. 2565	5.00
6. คณะวิศวกรรมศาสตร์และ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น (screening) โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEX200 รุ่นที่ 10 พ.ศ. 2565 และได้รับการตรวจเยี่ยมพื้นที่ (Site visit)	4.50

ส่วนงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
7. คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น (screening) โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEX200 รุ่นที่ 10 พ.ศ. 2565 และได้รับการตรวจเยี่ยมพื้นที่ (Site visit)	4.50
8. คณะโบราณคดี	ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น (screening) โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEX200 รุ่นที่ 10 พ.ศ. 2565	4.00
9. คณะวิทยาศาสตร์	ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น (screening) โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEX200 รุ่นที่ 10 พ.ศ. 2565	4.00
10. คณะวิทยาการจัดการ	ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น (screening) โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEX200 รุ่นที่ 10 พ.ศ. 2565	4.00
11. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ผ่านการคัดเลือกเบื้องต้น (screening) โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEX200 รุ่นที่ 10 พ.ศ. 2565	4.00
12. คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ผลการประเมินในภาพรวม (7 หมวด) ได้ระดับคะแนน Band 2 เท่ากับ ร้อยละ 100 (17/17)	3.50
13. คณะมัณฑนศิลป์	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ผลการประเมินในภาพรวม (7 หมวด) ได้ระดับคะแนน Band 2 เท่ากับ ร้อยละ 100 (17/17)	3.50
14. วิทยาลัยนานาชาติ	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ผลการประเมินในภาพรวม (7 หมวด) ได้ระดับคะแนน Band 2 เท่ากับ ร้อยละ 100 (17/17)	3.50
15. สำนักหอสมุดกลาง	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ผลการประเมินในภาพรวม (7 หมวด) ได้ระดับคะแนน Band 2 เท่ากับ ร้อยละ 100 (17/17)	3.50
16. สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ผลการประเมินในภาพรวม (7 หมวด) ได้ระดับคะแนน Band 2 เท่ากับ ร้อยละ 100 (17/17)	3.50
17. หอศิลป์	ไม่ได้รับการประเมิน เนื่องจากอยู่ระหว่างการปรับเปลี่ยนสถานภาพส่วนงาน	-

ข้อมูล ณ วันที่ 7 ธันวาคม 2566

ภาคผนวก 4

คะแนนผลการดำเนินงานตามจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนา
และขับเคลื่อนเพื่อให้ทันต่อภาวะพลิกผัน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

รายงานผลการดำเนินงานตามจุดเน้น/เรื่องสำคัญที่ต้องพัฒนา และขับเคลื่อนเพื่อให้ทันต่อภาวะพลิกผัน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ที่	จุดเน้น/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	4. คณะมัณฑนศิลป์		
			เป้าหมาย	ผลลัพธ์	คะแนน
จุดเน้นที่ 1 : ความเป็นนานาชาติ (การมีส่วนร่วมการผลักดันการจัดอันดับฯ)					
จุดเน้นที่ 1.1 QS Ranking by Subject ด้าน Art and Design					
1	บรรลุปเป้าหมายผลลัพธ์ด้าน Reputation Survey				5.00
1.1	จำนวนรายชื่อคณาวิชาการที่ตอบรับการเข้าร่วม QS Academic Reputation Survey	คน	50	165	5.00
1.2	จำนวนรายชื่อของผู้จ้างบัณฑิตที่ตอบรับการเข้าร่วม QS Employer Reputation Survey	คน	100	196	5.00
จุดเน้นที่ 1.2 ทรัพย์สินทางปัญญา *					
2	จำนวนของการยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (Intellectual Property (IP)) ลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร สิทธิบัตรการออกแบบ อนุสิทธิบัตร (ปีปฏิทิน พ.ศ. 2565)	ชิ้น/ ผลงาน	-	125	-
จุดเน้นที่ 1.3 ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์ใน Scopus					
3	จำนวนผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus (ปีปฏิทิน พ.ศ. 2565)	บทความ/ เรื่อง	-	22	-
จุดเน้นที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาต่างชาติ					
4	จำนวนนักศึกษาต่างชาติ				3.50
4.1	นักศึกษาต่างชาติ (ในหลักสูตร)	คน	130	216	5.00
4.2	นักศึกษาต่างชาติแลกเปลี่ยนขาเข้า (Inbound)	คน	70	72	4.50
4.3	นักศึกษาต่างชาติแลกเปลี่ยนขาออก (Outbound)	คน	5	3	1.00
จุดเน้นที่ 2 : หลักสูตรใหม่/ ปรับปรุง ที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศ **					
5	จำนวนหลักสูตรที่เปิดใหม่/ ปรับปรุง ที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศ	หลักสูตร	-	-	-
จุดเน้นที่ 3 : การพัฒนานักศึกษาให้เป็น Global Citizen					
6	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ หรือ เทคโนโลยี หรือ ความเป็นผู้ประกอบการ	ร้อยละ	25.00	41.73	5.00
หมายเหตุ			คะแนนรวม		13.50
1. ใช้ข้อมูลที่กองแผนงานได้นำเสนอที่ประชุม ก.บ.ม. ครั้งที่ 23/2566 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2566			จำนวนตัวชี้วัด		3
2. - หมายถึง ไม่ได้รับค่าเป้าหมาย			คะแนนเฉลี่ย		4.50
3. * จุดเน้นที่ 1.2 (2) จำนวนของการยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา จำกัดตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการประจำปี คณะจึงไม่ได้รับค่าเป้าหมาย					
4. ** จุดเน้นที่ 2 (5) หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง ที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศ มหาวิทยาลัยขอรายงานผลในภาพรวม เนื่องจากกระบวนการเปิดหลักสูตรใหม่ ใช้ระยะเวลามากกว่า 1 ปี คณะจึงไม่ได้รับค่าเป้าหมาย					

ภาคผนวก 5

คะแนนความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
จากการติดตาม และประเมินผลฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คะแนนความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
จากการติดตาม และประเมินผลฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
(แบบฟอร์ม ปส.4)

ส่วนงาน	คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5.00)	
	ประเมินโดย คณะกรรมการประจำ คณะ/ส่วนงาน	ประเมินโดย คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ
คณะมัณฑนศิลป์	4.51	4.36

รายงานความคืบหน้า/ความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ส่วนงาน คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ข้อเสนอแนะ จากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	รายงานผลการดำเนินงาน			คะแนนที่คณะกรรมการ ประจำส่วนงาน ประเมิน (1. ระดับการตอบสนอง 2. ระดับคุณภาพ)
	สรุปสาระสำคัญของ การดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ	
1. ข้อเสนอแนะในภาพรวม จำนวน 8 ข้อ				
<p>1.1 หลักสูตร</p> <p>(1) ทบทวนปรับหลักสูตร โดยเพิ่มรายวิชาที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของนักศึกษา ซึ่งจะเพิ่มมูลค่าและคุณค่าแก่นักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษา เช่น รายวิชาการนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ ความรู้ด้านลิขสิทธิ์ การคิดต้นทุน ฯลฯ</p> <p>(2) ทบทวนปรับหลักสูตร รายวิชา โดยเน้น/เพิ่มการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง การฝึกงาน ฯลฯ และมีระบบ กลไกการสนับสนุนเรื่องดังกล่าว อาทิ แหล่งฝึกงาน การเดินทาง ฯลฯ</p>	<p>1.1 หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชา</p> <p>(1) <u>การออกแบบภายใน</u> เพิ่มรายวิชาด้านเทคโนโลยี ตามข้อกำหนดของสภาสถาบัน เพื่อให้บัณฑิตสามารถทำงานร่วมกับวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง เน้นบูรณาการองค์ความรู้ในศิลปนิพนธ์ ที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่สาธารณะ ให้คำนึงถึงความแตกต่างของผู้ใช้งาน อย่างเท่าเทียมและยั่งยืน เพื่อสร้างคุณค่าเป็นที่ยอมรับจากสังคม</p> <p>(2) <u>การออกแบบนิเทศศิลป์</u> มีข้อตกลงกับสถานประกอบการ, ศิษย์เก่า ด้านการจัดการเรียนการสอน, ฝึกงาน, ประกวด, ให้นำเสนอผลงานในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง เมื่อทำงานจริง และโอกาสในการใช้โปรแกรมลิขสิทธิ์</p> <p>1.2 หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชา</p> <p>(3) <u>การออกแบบผลิตภัณฑ์</u> เพิ่มรายวิชาการออกแบบประสบการณ์ ส่วนต่อประสานกับผู้ใช้ (UX/UI), สังคมผู้สูงอายุ, วัสดุใหม่ และเครื่องมือดิจิทัล ในการออกแบบผลิตภัณฑ์</p>	<p>จากมติที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 10/ 2564 เมื่อวันที่ 26 ต.ค. 64 มีรายวิชาที่เป็นผลจากการทบทวนฯ ตามรอบปรับปรุง ดังนี้</p> <p>1.1 หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชา</p> <p>(1) <u>การออกแบบภายใน</u> (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 361 105 สถาปัตยกรรมศึกษา 1 - 361 108 สถาปัตยกรรมศึกษา 2 - 361 111 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบภายใน 1 - 361 202 เทคโนโลยีอาคารและงานระบบเพื่อการออกแบบภายใน - 361 204 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบภายใน 2 <p>(2) <u>การออกแบบนิเทศศิลป์</u> (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 362 106 โปรแกรมคอมพิวเตอร์พื้นฐานในงานออกแบบ - 362 115 แอนิเมชันสองมิติ - 362 208 การออกแบบสิ่งพิมพ์ - 362 216 การสร้างภาพดิจิทัล 	<p>1) รายวิชาที่ทบทวนฯ ได้เปิดสอนครั้งแรกในภาคต้น/ 2566 ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - 361 105 สถาปัตยกรรมศึกษา 1 - 362 115 แอนิเมชันสองมิติ <p>2) รายวิชาเดิมที่ยังสอนอยู่ โดยจะเปิดสอน Version ทบทวนฯ ให้นักศึกษารุ่นต่อไป ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - 361 202 เทคโนโลยีอาคารและงานระบบเพื่อการออกแบบภายใน - 361 204 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบภายใน 2- 362 208 การออกแบบสิ่งพิมพ์ - 363 511 การออกแบบเชิงทดลองด้านพื้นที่และวัสดุ - 363 515 ประสบการณ์วิชาชีพกับการออกแบบผลิตภัณฑ์ <p>3) รายวิชาใหม่จากการทบทวนฯ จะเปิดสอน ในภาคเรียนและปีการศึกษาต่อไป ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - 361 108 สถาปัตยกรรมศึกษา 2 - 361 111 คอมพิวเตอร์เพื่อการ 	<p>คะแนนข้อ 1.1</p> <p>1. ระดับการตอบสนอง = 85.69 คะแนนที่ได้ = 4.47</p> <p>2. ระดับคุณภาพ = 82.13 คะแนนที่ได้ = 4.69</p> <p>คะแนนเฉลี่ย = 4.58</p>

ข้อเสนอแนะ จากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	รายงานผลการดำเนินงาน			คะแนนที่คณะกรรมการ ประจำส่วนงาน ประเมิน (1. ระดับการตอบสนอง 2. ระดับคุณภาพ)
	สรุปสาระสำคัญของ การดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ	
		1.2 หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชา (3) การออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562) - 363 511 การออกแบบเชิง ทดลองด้านพื้นที่และวัสดุ - 363 515 ประสบการณ์วิชาชีพ กับการออกแบบผลิตภัณฑ์ - 363 521 การวิจัยประสบการณ์ ผู้ใช้สำหรับการออกแบบผลิตภัณฑ์	ออกแบบภายใน 1 - 362 106 โปรแกรมคอมพิวเตอร์ พื้นฐานในงานออกแบบ - 362 208 การออกแบบสิ่งพิมพ์ - 362 216 การสร้างภาพดิจิทัล - 363 521 การวิจัยประสบการณ์ ผู้ใช้สำหรับการออกแบบผลิตภัณฑ์	
1.2 นักศึกษา ควรจัดทำ/ทบทวนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ระบบ กลไกการดูแลนักศึกษา การใช้ชีวิตใน มหาวิทยาลัย การปรับตัว ความเครียด ปัญหาส่วนตัว ฯลฯ ตั้งแต่เข้ามาศึกษาจน สำเร็จการศึกษา พร้อมช่องทางการช่วยเหลือ รวมทั้งการเชื่อมโยงระบบ กลไกของคณะกับ มหาวิทยาลัยด้วย ซึ่งจะทำให้การดูแล ช่วยเหลือนักศึกษามีประสิทธิภาพมากขึ้น และต้องมีการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์เรื่อง ดังกล่าวให้นักศึกษาทุกคนทราบอย่างชัดเจน และต่อเนื่อง เช่น สายด่วน ศูนย์ระบายศิลป์	คณะฯ มีการดำเนินงานตามนโยบาย และกลไกที่มหาวิทยาลัยสนับสนุน เช่น ระบบให้คำปรึกษาด้านการเรียน การใช้ ชีวิต การปรับตัว โดยมีคลินิกผู้เชี่ยวชาญ ที่มีนักจิตวิทยาปรับผิชอบและดูแล มี เครือข่ายผู้แทนนักศึกษาประจำชั้นปี ช่วยประสานงานเบื้องต้น โดยมีช่องทาง Online/ On Site ให้นักศึกษาสอบถาม ขอรับคำปรึกษา และติดตามช่วยเหลือ อย่างต่อเนื่อง	ระบบการดำเนินงานดูแลให้ความ ช่วยเหลือของคณะฯ ยังไม่พบ นักศึกษาที่มีปัญหามาใช้บริการ	คณะฯ มีระบบการดำเนินงานดูแล ให้ความช่วยเหลือ ที่เป็นส่วนหนึ่ง ของการเฝ้าระวัง เพื่อให้สามารถให้ คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้ทันเวลา	คะแนนข้อ 1.2 1. ระดับการตอบสนอง = 83.50 คะแนนที่ได้ = 4.34 2. ระดับคุณภาพ = 77.81 คะแนนที่ได้ = 4.53 คะแนนเฉลี่ย = 4.44
1.3 ปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน/ การทำงาน ควรจัดทำแผนด้านการจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ เพื่อปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือ อุปกรณ์ ซอฟต์แวร์ ฯลฯ ที่ทันสมัย เพียงพอ ต่อจำนวนนักศึกษา และเพิ่มประสิทธิภาพ	คณะฯ ได้จัดให้มีซอฟต์แวร์ที่ถูกลิขสิทธิ์ บริการแก่คณาจารย์และนักศึกษา ได้แก่ Microsoft 365, Adobe Creative, Solid Work, Sketch โดยอยู่ระหว่าง รวมกลุ่มกับคณะวิชาที่มีการใช้งาน	ซอฟต์แวร์ที่รวมกลุ่มกับคณะวิชา อื่น เพื่อซื้อในราคาหารเฉลี่ย เนื่องจากมีราคาแพงมาก ได้แก่ Auto CAD, 3D Max, Rhyno,	ช่วยประหยัดงบประมาณของคณะ วิชาที่ร่วมกันซื้อ และสร้างโอกาส ในการบูรณาการการจัดการเรียน การสอนร่วมกัน	คะแนนข้อ 1.3 1. ระดับการตอบสนอง = 83.94 คะแนนที่ได้ = 4.41 2. ระดับคุณภาพ = 78.69 คะแนนที่ได้ = 4.47 คะแนนเฉลี่ย = 4.44

ข้อเสนอแนะ จากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	รายงานผลการดำเนินงาน			คะแนนที่คณะกรรมการ ประจำส่วนงาน ประเมิน (1. ระดับการตอบสนอง 2. ระดับคุณภาพ)
	สรุปสาระสำคัญของ การดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ	
การปฏิบัติงานของอาจารย์ บุคลากร	โปรแกรมเดียวกัน ชื่อในราคาอาหารเฉลี่ย เพื่อประหยัดงบประมาณ	Matrix ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณา ร่วมกัน		
1.4 การหารายได้ ควรดำเนินการหารายได้ตามแผน ที่กำหนด และนำเงินรายได้ที่เกิดขึ้นไป สนับสนุนการเรียนการสอนและการพัฒนา นักศึกษา	คณะฯ จัดให้มีโครงการบริการวิชาการ เพื่อหารายได้เพื่อสนับสนุนการเรียนการ สอน ได้แก่ 1) การออกแบบนาฬิกาชั้น สูง 2) การปั้นโมเดลดิจิทัลกับ Z Brush 3) การออกแบบฟอนต์	มีผู้สนใจเข้าร่วมโครงการบริการ ทางวิชาการของคณะฯ อย่าง ต่อเนื่อง และมีจำนวนเป็นไปตาม เป้าหมาย	คณะฯ มีรายได้ที่สามารถนำไป สนับสนุนการเรียนการสอน และ สร้างเครือข่ายการพัฒนานักศึกษา ร่วมกับศิษย์เก่า และผู้ประกอบการ ที่เข้าร่วมโครงการ	คะแนนข้อ 1.4 1. ระดับการตอบสนอง = 86.94 คะแนนที่ได้ = 4.59 2. ระดับคุณภาพ = 82.59 คะแนนที่ได้ = 4.62 คะแนนเฉลี่ย = 4.60
1.5 การบริหารจัดการ พัฒนาระบบการบริหารจัดการโดยเพิ่ม การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคนทุกฝ่ายใน คณะให้มากขึ้น อาทิ การแต่งตั้งอนุกรรมการ ย่อยในทุกภารกิจของคณะ ทั้งด้านหลักสูตร การจัดการศึกษา การวิจัย สร้างสรรค์ การ พัฒนานักศึกษา การพัฒนาบุคลากร การ บริการวิชาการ ฯลฯ และให้บุคลากรทุกคน ได้มีส่วนร่วมเป็นอนุกรรมการชุดต่างๆ เพื่อ ช่วยกันกรอง ให้ออกข้อเสนอแนะและรวม รับผิชอบในการพัฒนาคณะ	หน่วยงานภายในคณะฯ มีการประชุม คณะทำงานเช่น ด้านหลักสูตร การ จัดการเรียนการสอน การวิจัยสร้างสรรค์ การพัฒนานักศึกษา การพัฒนาบุคลากร การบริการวิชาการ เพื่อติดตามผลการ ดำเนินงานในส่วนที่รับผิดชอบ โดยใน ทีมผู้บริหาร และระดับคณะฯ จัดให้มี การประชุมเป็นระยะๆ และให้ประธาน คณะทำงานข้างต้น ได้รายงานผลความ คืบหน้าของโครงการกิจกรรมต่างๆ เพื่อ พิจารณาระดับความสำเร็จของการ บรรลุเป้าหมายของคณะฯ	คณะทำงานด้านต่างๆ ทีมผู้บริหาร และระดับคณะฯ ได้รับทราบความ คืบหน้าของการดำเนินงาน โดย บุคลากรทุกคนทุกฝ่ายมีส่วนร่วม วางแผน ดำเนินงาน ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างต่อเนื่อง	คณะฯ สามารถพัฒนาระบบการ บริหารจัดการ ไปพร้อมกับระบบ การทำงานของบุคลากรทุกคนทุก ฝ่าย	คะแนนข้อ 1.5 1. ระดับการตอบสนอง = 84.12 คะแนนที่ได้ = 4.41 2. ระดับคุณภาพ = 78.59 คะแนนที่ได้ = 4.50 คะแนนเฉลี่ย = 4.46
1.6 การสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ (1) ควรเพิ่มการสื่อสารภายในคณะ มี การรายงานผลการดำเนินการในทุกด้านของ คณะให้บุคลากรทุกคนได้รับทราบ เพื่อให้ มีความตระหนักในการปรับตัวให้ทันกับ ความเปลี่ยนแปลง ความร่วมมือในการ ทำงาน ฯลฯ	1) คณะฯ จัดให้มีการสัมมนาคณาจารย์, บุคลากรสายสนับสนุน ปีละ 1 ครั้ง เพื่อ รายงานผลการดำเนินการในภาพรวมของ คณะฯ ให้บุคลากรทุกคนได้รับทราบ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ท้าหรือแนวทางใน	โครงการ/กิจกรรม ประจำปี 2566 1) โครงการสัมมนาคณาจารย์ 2) โครงการพัฒนาบุคลากรสาย สนับสนุน	เกิดการปรับปรุงแผนปฏิบัติการ ประจำปี จากผลการประชุม/ สัมมนา ที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ท้าวหรือแนวทางในการปรับตัวให้ทัน กับความเปลี่ยนแปลง	คะแนนข้อ 1.6 1. ระดับการตอบสนอง = 84.94 คะแนนที่ได้ = 4.50 2. ระดับคุณภาพ = 81.82 คะแนนที่ได้ = 4.62 คะแนนเฉลี่ย = 4.56

ข้อเสนอแนะ จากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	รายงานผลการดำเนินงาน			คะแนนที่คณะกรรมการ ประจำส่วนงาน ประเมิน (1. ระดับการตอบสนอง 2. ระดับคุณภาพ)
	สรุปสาระสำคัญของ การดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ	
(2) ควรเพิ่มบทบาทของศิษย์เก่าในการ ให้มาช่วยประชาสัมพันธ์คณะ ผลงาน และ การส่งเสริมภาพลักษณ์ของคณะ	การปรับตัวให้ทันกับความเปลี่ยนแปลง ร่วมรับฟังให้ข้อเสนอแนะซึ่งกันและกัน 2) คณะฯ เปิดโอกาสให้ศิษย์เก่าเข้ามา มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เป็น รากฐานของศิลปะและการออกแบบ อย่างต่อเนื่อง ผ่านโครงการ/ กิจกรรม ต่างๆ	3) กิจกรรมส่งนักศึกษาเข้าฝึกงาน ในเครือข่ายวิชาชีพ สาขาวิชาการ ออกแบบนิเทศศิลป์ 4) โครงการนักร้องออกแบบแห่งปี		
1.7 กายภาพ/สิ่งแวดล้อม/สิ่งอำนวยความสะดวก (1) ควรปรับปรุงด้านกายภาพ สิ่งแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวก ให้สะอาด ปลอดภัย ส่งเสริมสนับสนุนบรรยากาศการเรียน การจัด กิจกรรม ฯลฯ อาทิ พื้นที่อ่านหนังสือ ที่นั่ง พักผ่อน ห้องน้ำ ร้านอาหาร ฯลฯ (2) ควรเพิ่มการดูแลความปลอดภัย ภายในคณะ อาทิ เพิ่มแสงสว่าง ติดตั้งกล้อง วงจรปิด การตรวจสอบการเข้า-ออกคณะ ฯลฯ (3) ควรดำเนินการโครงการรณรงค์การ จัดการขยะภายในคณะอย่างจริงจังต่อเนื่อง เช่น การแยกขยะ การทิ้งขยะ ฯลฯ	คณะฯ มีการปรับปรุงกายภาพฯ ดังนี้ 1) ความสะอาด สะอาด ปลอดภัยของ บรรยากาศการจัดการสอน/กิจกรรม : ซ่อมประตู กั้นสาด อุปกรณ์ในห้องน้ำ ติดตั้งมอเตอร์สูบน้ำ ถังเก็บน้ำ ระบบ ควบคุมการจ่ายน้ำ ทาสี-เปลี่ยนผ้าม่าน ใหม่ กั้น-รวมห้องเพื่อการใช้งานอย่าง เป็นสัดส่วน 2) ระบบความปลอดภัย : ซ่อมบำรุง ระบบไฟฟ้าในห้องเรียน เปลี่ยน หลอดไฟ ติดตั้งกล้องวงจรปิด 3) การจัดการขยะ : การแยกขยะรีไซเคิล การกำจัดขยะที่นำกลับมาใช้ไม่ได้แล้ว	1) มีระบบซ่อมบำรุงระบบ สาธารณูปโภคโดยผู้เชี่ยวชาญเป็น ระยะๆ ตามเวลาที่กำหนดไว้ 2) มีการซ่อมแซมเร่งด่วน สำหรับ ระบบ เครื่องจักร หรือวัสดุอุปกรณ์ ที่มีผลต่อความปลอดภัย 3) มีการบริหารจัดการระบบ เครื่องจักร หรือวัสดุอุปกรณ์ ที่ยัง รอการซ่อมแซมได้ ยังไม่มีผลต่อ ความปลอดภัย หรือใกล้ถึงกำหนด ซ่อมแซมตามระบบ	ระบบสาธารณูปโภค เครื่องจักร วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ของคณะฯ สามารถทำหน้าที่ ได้ตามปกติ มีความปลอดภัย และ ความพร้อมในการใช้งาน	คะแนนข้อ 1.7 1. ระดับการตอบสนอง = 89.75 คะแนนที่ได้ = 4.69 2. ระดับคุณภาพ = 81.81 คะแนนที่ได้ = 4.63 คะแนนเฉลี่ย = 4.66
1.8 การบริหารจัดการความเสี่ยง ควรให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ ความเสี่ยงให้รอบด้านมากขึ้น อาทิ ความ เสี่ยงจากอัคคีภัย อุทกภัย การโจรกรรม ผลงานศิลปะที่มีคุณค่า ฯลฯ โดยควรทำ ประกันภัยในเรื่องต่างๆ ดังกล่าว	คณะฯ ตรวจสอบระบบป้องกันอัคคีภัย ตามกำหนด มีการป้องกันความเสี่ยง ด้านต่างๆ ตามมาตรฐานเรื่องนั้นๆ และ มีการทำประกันความเสียหายให้ผลงาน ศิลปะที่นำไปจัดแสดงยังต่างประเทศ	คณะฯ สามารถบริหารจัดการ ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ที่ไม่ได้ คาดหมาย เพื่อลดผลกระทบต่อ การดำเนินงานตามปกติได้	เกิดแนวปฏิบัติที่ดีในการป้องกัน และกระจายความเสี่ยงในการ ดำเนินงานที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน	คะแนนข้อ 1.8 1. ระดับการตอบสนอง = 85.56 คะแนนที่ได้ = 4.41 2. ระดับคุณภาพ = 79.00 คะแนนที่ได้ = 4.50 คะแนนเฉลี่ย = 4.45

ข้อเสนอแนะ จากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	รายงานผลการดำเนินงาน			คะแนนที่คณะกรรมการ ประจำส่วนงาน ประเมิน (1. ระดับการตอบสนอง 2. ระดับคุณภาพ)
	สรุปสาระสำคัญของการดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ ผลกระทบ	
2. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการคณิศร : 2.1 เรื่องเร่งด่วน (ทุกข้อ)				
<p>2.1.1 หลักสูตร</p> <p>(1) ควรปรับปรุงหลักสูตรและพัฒนาให้ทันสมัย ก้าวทันความเปลี่ยนแปลง โดยเชิญผู้ประกอบการมาร่วมให้ข้อมูล เพื่อให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน อาทิ รายวิชาเกี่ยวกับธุรกิจเทคนิคทางการประกอบอาชีพ ฯลฯ</p> <p>(2) ควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตร/การปรับปรุงหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA เพื่อให้การดำเนินการของทุกภาควิชาเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และดำเนินการได้ถูกต้องรวดเร็ว</p>	<p>(1) นำข้อเสนอแนะจากการทวนสอบ (เชิญศิษย์เก่า, ผู้ประกอบการให้ข้อมูล) มาสร้างหลักสูตรระยะสั้น ที่มีความหลากหลาย สามารถเลือกเรียนได้ตามอัธยาศัย ไม่มีเงื่อนไขของเวลา และเอื้อประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพ</p> <p>(2) ส่งเสริมบุคลากรอบรมเกณฑ์ AUN-QA และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>(1) คณะฯ เปิดสอนวิชา วิชาเด่น 1 ซึ่งเป็นวิชาพื้นฐานของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในหลักสูตรคลังหน่วยกิต (Credit Bank)</p> <p>(2) ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษารอบรมเกณฑ์ AUN-QA และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>มีผู้ลงทะเบียน/เข้าร่วมเป็นไปตามเป้าหมาย</p>	<p>คะแนนข้อ 2.1.1</p> <p>1. ระดับการตอบสนอง = 83.35 คะแนนที่ได้ = 4.32</p> <p>2. ระดับคุณภาพ = 80.35 คะแนนที่ได้ = 4.56</p> <p>คะแนนเฉลี่ย = 4.44</p>
<p>2.1.2 การเรียนการสอน</p> <p>ควรพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและยกระดับคุณภาพนักศึกษาให้มีศักยภาพ มาตรฐานที่สูงขึ้น</p>	<p>ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยให้โอกาสนักศึกษา/ ศิษย์เก่า เข้าถึงองค์ความรู้ที่ต้องการพัฒนาให้เท่าทันตลาด</p>	<p>คณะฯ จัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ นิทรรศการแสดงผลงาน ที่เปิดโอกาสนักศึกษา/ ศิษย์เก่า เข้าร่วมอย่างสม่ำเสมอ</p>	<p>มีผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และมีผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามเป้าหมาย</p>	<p>คะแนนข้อ 2.1.2</p> <p>1. ระดับการตอบสนอง = 85.69 คะแนนที่ได้ = 4.47</p> <p>2. ระดับคุณภาพ = 82.13 คะแนนที่ได้ = 4.69</p> <p>คะแนนเฉลี่ย = 4.58</p>
<p>2.1.3 ปัจจัยสนับสนุนการเรียน</p> <p>(1) ควรซ่อมแซมอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน และจัดซื้อทดแทนของเก่าที่ชำรุด ล้าสมัย</p> <p>(2) ควรมีพื้นที่ Studio สำหรับให้นักศึกษาทำงาน</p> <p>(3) ควรจัดซื้อลิขสิทธิ์โปรแกรมที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนที่ถูกต้องตามกฎหมาย</p> <p>(4) ควรทำ MOU กับหน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อให้สามารถใช้เครื่องมือที่ทันสมัย การฝึกประสบการณ์จริงในการทำงาน</p>	<p>(1) มีระบบการซ่อมบำรุงและจัดซื้อตามอายุการใช้งาน</p> <p>(2) อยู่ระหว่างศึกษาความเป็นไปได้และความคุ้มค่าของ Studio</p> <p>(3) ร่วมกับคณะที่ใช้โปรแกรมเดียวกัน เพื่อซื้อลิขสิทธิ์ถูกกฎหมาย</p> <p>(4) ส่งนักศึกษาเข้าฝึกงาน, ดูนงานในเครือข่ายวิชาชีพที่มี MOU</p>	<p>(1) ดำเนินการตามระบบฯ</p> <p>(2) คณะฯ จัดพื้นที่ Co-Working Space ให้ใช้งาน</p> <p>(3) - (4) รวมซื้อซอฟต์แวร์และให้บริการบางโปรแกรมแล้ว นักศึกษายังมีโอกาสใช้โปรแกรมลิขสิทธิ์ เครื่องมือที่ทันสมัยในสถานประกอบการตาม MOU ด้วย</p>	<p>บูรณาการการเรียนการสอนกับคณะวิชา/ สถานประกอบการ ทำให้ลดค่าใช้จ่าย และใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า</p>	<p>คะแนนข้อ 2.1.3</p> <p>1. ระดับการตอบสนอง = 83.50 คะแนนที่ได้ = 4.34</p> <p>2. ระดับคุณภาพ = 77.81 คะแนนที่ได้ = 4.53</p> <p>คะแนนเฉลี่ย = 4.44</p>
<p>2.1.4 การสื่อสาร</p> <p>ควรเพิ่มการสื่อสารภายในคณะให้มากขึ้น</p>	<p>จัดการประชุมต่างๆ ให้สมดุลงานทั้ง 2 วิทยาเขต</p>	<p>จัดการประชุมระดับคณะฯ ทั้ง 2 วิทยาเขต</p>	<p>การรับรู้ข่าวสารทั่วถึงมากขึ้น</p>	<p>คะแนนข้อ 2.1.4</p> <p>1. ระดับการตอบสนอง = 83.94</p>

ข้อเสนอแนะ จากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	รายงานผลการดำเนินงาน			คะแนนที่คณะกรรมการ ประจำส่วนงาน ประเมิน (1. ระดับการตอบสนอง 2. ระดับคุณภาพ)
	สรุปสาระสำคัญของการดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ ผลกระทบ	
				คะแนนที่ได้ = 4.41 2. ระดับคุณภาพ = 78.69 คะแนนที่ได้ = 4.47 คะแนนเฉลี่ย = 4.44
2.1.5 กายภาพ ควรปรับปรุงด้านกายภาพของคณะทั้ง 2 วิทยาเขต ให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน และดูแลสภาพ แวดล้อมให้ถูกสุขลักษณะ สะอาด ปลอดภัย (1) วิทยาเขต - มีข้อจำกัดเรื่องระยะเวลาการใช้งาน ทำให้ไม่ได้รับความ สะดวกเมื่อต้องการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ - ขนาดของห้องเรียนที่ไม่สามารถรองรับกับจำนวนนักศึกษา ได้ - พื้นที่ใช้งานไม่ถูกสุขลักษณะ เช่น มียุง ขยะ (2) พระราชวังสนามจันทร์ - มีสุนัขจรจัดจำนวนมาก	มีระบบการซ่อมบำรุง และปรับปรุง สภาพแวดล้อม พร้อมมาตรการดังนี้ (1) วิทยาเขต : - ขยายเวลาปฏิบัติงาน โดยให้ผู้ใช้ แจ้งล่วงหน้า แต่ไม่เกิน 19.00 น. - เพิ่มแสงสว่างบริเวณมานั่งรอบ อาคาร ให้ปฏิบัติงานนอกเวลาได้ - เพิ่มรอบการเก็บขยะ/ กำจัดขยะ (2) พระราชวังสนามจันทร์ : - พาสุนัขจรจัดไปทำหมัน นำไป อุปการะโดยบุคลากร, นักศึกษา	มีการซ่อมแซมระบบไฟฟ้า, ประปา, ระบายน้ำ, สุขา, ฝา ประตู/บาน/ทาสี โดยผลการ แก้ไขตามข้อเสนอแนะมีดังนี้ (1) วิทยาเขต - ผู้ปฏิบัติงานนอกเวลา ได้รับความสะดวกมากขึ้น - พื้นที่ถูกสุขลักษณะขึ้น (2) พระราชวังสนามจันทร์ - จำนวนสุนัขจรจัดลดลง	สภาพแวดล้อม กายภาพของคณะฯ ได้รับการดูแลรักษา ให้ถูกสุขลักษณะ สะอาด ปลอดภัย อย่างสม่ำเสมอ เหมาะสมกับการ จัดการเรียนการ สอน	คะแนนข้อ 2.1.5 1. ระดับการตอบสนอง = 86.94 คะแนนที่ได้ = 4.59 2. ระดับคุณภาพ = 82.59 คะแนนที่ได้ = 4.62 คะแนนเฉลี่ย = 4.60
2.1.6 การหารายได้ ควรเร่งให้ศูนย์ Dec ดำเนินการเรื่องบริการวิชาการและการ หารายได้	ปีนี้ ศูนย์ Dec ได้จัดโครงการบริการ วิชาการที่มีรายได้ ให้กลุ่มเป้าหมายที่ เป็นผู้ประกอบการมากขึ้น	1) โครงการออกแบบ นาฬิกาชั้นสูง 2) บันโมเดลด้วย Zbrush 3) สร้าง New Media Art และบันโมเดลด้วย VR 4) การออกแบบพอนต์	มีผู้สนใจเข้าร่วม โครงการฯ อย่าง ต่อเนื่อง และมี จำนวนเป็นไปตาม เป้าหมาย	คะแนนข้อ 2.1.6 1. ระดับการตอบสนอง = 84.25 คะแนนที่ได้ = 4.41 2. ระดับคุณภาพ = 79.13 คะแนนที่ได้ = 4.50 คะแนนเฉลี่ย = 4.45
2.1.7 สวัสดิการ ควรจัดรอบรถรับ-ส่งให้มากขึ้น	มีการเช่ารถรับ-ส่ง ให้บริการเสริม กรณีที่รถคณะฯ อยู่ระหว่างซ่อมบำรุง	ให้บริการได้ทันเวลา ถ้า ผู้ใช้บริการแจ้งล่วงหน้า	จัดบริการรถได้ เพียงพอ พร้อมใช้ และปลอดภัย	คะแนนข้อ 2.1.7 1. ระดับการตอบสนอง = 84.12 คะแนนที่ได้ = 4.41 2. ระดับคุณภาพ = 78.59 คะแนนที่ได้ = 4.50 คะแนนเฉลี่ย = 4.46
2. ข้อเสนอแนะของคณะมัณฑนศิลป์ : 2.2 ข้อเสนอแนะทั่วไป (อย่างน้อย 5 ข้อ)				

ข้อเสนอแนะ จากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	รายงานผลการดำเนินงาน			คะแนนที่คณะกรรมการ ประจำส่วนงาน ประเมิน (1. ระดับการตอบสนอง 2. ระดับคุณภาพ)
	สรุปสาระสำคัญของการดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ ผลกระทบ	
<p>2.2.1 การบริหารจัดการ</p> <p>(1) ควรจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในเรื่องต่างๆ ของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้สามารถทำงานแทนกันได้ การทำงานมีความต่อเนื่อง และคนที่เข้ามาทำงานใหม่สามารถทำได้ทันที</p> <p>(2) ควรจัดทำสถิติข้อมูล งบประมาณ รายงานการเงิน ผลการดำเนินงานในแต่ละภารกิจ และรายงานความก้าวหน้า การดำเนินการที่สำเร็จ ส่วนที่ยังไม่ได้ดำเนินการ อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสรุปสาระสำคัญ นำมาสื่อสาร ผ่านช่องทางต่างๆ ที่สามารถเข้าถึงง่าย เพื่อให้บุคลากร นักศึกษา รับทราบการดำเนินการในด้านต่างๆ ของคณะ และสามารถให้ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อการมีส่วนร่วม ฯลฯ</p> <p>(3) ควรปรับปรุงโครงสร้างสำนักงานคณบดี การมอบหมาย ภาระงานให้แต่ละบุคคลให้ชัดเจนมากขึ้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน</p>	<p>(1) ส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบ</p> <p>(2) ให้สรุปสาระสำคัญด้านการเงิน ความก้าวหน้าในการดำเนินงานแต่ละภารกิจ เสนอที่ประชุมกรรมการประจำคณะ และการสัมมนาประจำปี</p> <p>(3) สำนักงานคณบดีมีบุคลากรรุ่นใหม่มากขึ้น การมอบหมายภาระงานต้องคำนึงถึงขีดความสามารถในอนาคต เพื่อส่งเสริมทิศทางของคณะฯ ได้อย่างชัดเจน ประกอบการพิจารณาปรับปรุงโครงสร้างในระยะต่อไปให้เหมาะสม</p>	<p>(1) คณะฯ อนุญาตให้บุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมอบรมเขียนคู่มือฯ และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง</p> <p>(2) มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ</p> <p>(3) คณะฯ ส่งเสริมให้บุคลากรสำนักงานคณบดีเข้ารับการพัฒนาทักษะด้านต่างๆ เพื่อเพิ่มศักยภาพการทำงานให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับทีมมหาวิทยาลัยกำหนดให้รายงาน IDP เป็นรายบุคคล</p>	<p>(1) มีบุคลากรเสนอคู่มือฯ 2 ทาน</p> <p>(2) ผู้มีหน้าที่ตัดสินใจ มีส่วนรวมอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>(3) บุคลากรสำนักงานคณบดีเข้ารับการพัฒนาทักษะใหม่ๆ เพิ่มมากขึ้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน</p>	<p>คะแนนข้อ 2.2.1</p> <p>1. ระดับการตอบสนอง = 84.94 คะแนนที่ได้ = 4.50</p> <p>2. ระดับคุณภาพ = 81.82 คะแนนที่ได้ = 4.62</p> <p>คะแนนเฉลี่ย = 4.56</p>
<p>2.2.2 การประชาสัมพันธ์</p> <p>การประชาสัมพันธ์สู่ภายนอกมีน้อย ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรม/โครงการต่างๆ ที่คณะ ภาควิชาต่างๆ จัด สู่ภายนอกให้มากขึ้น</p>	<p>ประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรม/โครงการต่างๆ ไปยังกลุ่มเป้าหมายโดยตรงและ Social Media เพิ่มขึ้น</p>	<p>ร่วมกับมหาวิทยาลัยจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ที่ทันสมัย และมีการติดตามกิจกรรม/โครงการของคณะฯ มากขึ้น</p>	<p>บรรลุเป้าหมาย และเพิ่มโอกาสรับนักศึกษา/ ผู้รับบริการวิชาการจากคณะฯ ในอนาคต</p>	<p>คะแนนข้อ 2.2.2</p> <p>1. ระดับการตอบสนอง = 89.75 คะแนนที่ได้ = 4.69</p> <p>2. ระดับคุณภาพ = 81.81 คะแนนที่ได้ = 4.63</p> <p>คะแนนเฉลี่ย = 4.66</p>
<p>2.2.3 ผลงานของนักศึกษา</p> <p>ควรส่งเสริม/สนับสนุนให้นำผลงานของนักศึกษาไปจำหน่าย เพื่อเป็นแหล่งรายได้ของนักศึกษา ฝึกประสบการณ์ สร้างชื่อเสียง ฯลฯ</p>	<p>มีความร่วมมือกับสมาคมวิชาชีพ และภาคเอกชน จัดกิจกรรมด้านศิลปะ และการออกแบบ เช่น บริษัท เซ็นทรัลพัฒนา จำกัด</p>	<p>คณะฯ ร่วมกับ Central บางนา, ศาลายา จัดแสดง, จำหน่ายผลงานของนักศึกษาต่อเนื่องเป็นปีที่ 3 แล้ว</p>	<p>นักศึกษามีรายได้ และประสบการณ์กับภาคเอกชนที่มีชื่อเสียง</p>	<p>คะแนนข้อ 2.2.3</p> <p>1. ระดับการตอบสนอง = 85.56 คะแนนที่ได้ = 4.41</p> <p>2. ระดับคุณภาพ = 79.00 คะแนนที่ได้ = 4.50</p> <p>คะแนนเฉลี่ย = 4.45</p>

ข้อเสนอแนะ จากการติดตาม และประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	รายงานผลการดำเนินงาน			คะแนนที่คณะกรรมการ ประจำส่วนงาน ประเมิน (1. ระดับการตอบสนอง 2. ระดับคุณภาพ)
	สรุปสาระสำคัญของการดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ ผลกระทบ	
2.2.4 กายภาพ/สวัสดิการ (พระราชวังสนามจันทร์) (1) ควรจัดให้มีร้านอาหารในคณะ เพื่อความอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา เนื่องจากมีเวลาพักน้อย (2) ควรเพิ่มแสงสว่างในคณะ และบริเวณปฏิบัติงาน (3) ควรเพิ่มการดูแล รักษาความสะอาดบริเวณรอบๆ คณะ รวมทั้งการเก็บเศษซากเหล็ก วัสดุเหลือทิ้ง อย่างต่อเนื่อง เพื่อสภาพแวดล้อมที่ความสะอาด สวยงาม ปลอดภัย	(1) ปัจจุบันมี นศ.เรียนที่พระราชวังสนามจันทร์จำนวนน้อย ไม่คุ้มทุน จึงไม่มีผู้ขอเปิดร้านอาหาร (2) ดำเนินการแก้ไขระบบไฟฟ้าภายในและบริเวณปฏิบัติงาน (3) แจ้งเจ้าของผลงานที่ตรวจให้คะแนนแล้ว เก็บของออกจากบริเวณล่วงหน้า และจัดกิจกรรม 5ส ทุกปี	(1) นักศึกษาใช้บริการร้านอาหารคณะวิชาข้างเคียงหรือของมหาวิทยาลัยได้ (2) แจ้งให้ผู้ในพื้นที่หลังเวลาทำการ พิจารณาความปลอดภัยร่วมด้วย (3) มีการเก็บผลงานชิ้นใหญ่ออกจากพื้นที่คณะฯ แต่อาจยังมีเศษวัสดุเหลืออยู่	อยู่ระหว่างการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	คะแนนข้อ 2.2.4 1. ระดับการตอบสนอง = 83.35 คะแนนที่ได้ = 4.32 2. ระดับคุณภาพ = 80.35 คะแนนที่ได้ = 4.56 คะแนนเฉลี่ย = 4.44
2.2.5 ศิษย์เก่า บทบาทของศิษย์เก่ามีน้อย ควรจัดกิจกรรมที่เชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง และการให้ศิษย์เก่าเข้ามามีส่วนรวมในการพัฒนาคณะ การสร้างเครือข่าย ความร่วมมือ ความรัก ความสามัคคี การช่วยเหลือกัน ฯลฯ	สนับสนุนกิจกรรมสมาคมศิษย์เก่า ขณะเดียวกัน ก็เปิดโอกาสให้ศิษย์เก่า เข้ามามีส่วนรวมในการจัดการเรียนการสอน และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผ่านโครงการ/ กิจกรรมต่างๆ ของคณะฯ	คณะฯ และสมาคมศิษย์เก่ามีการจัดกิจกรรมร่วมกัน เพื่อสานความสัมพันธ์อันดีอย่างสม่ำเสมอ	อยู่ระหว่างการดำเนินงาน	คะแนนข้อ 2.2.5 1. ระดับการตอบสนอง = 84.25 คะแนนที่ได้ = 4.41 2. ระดับคุณภาพ = 79.13 คะแนนที่ได้ = 4.50 คะแนนเฉลี่ย = 4.45
คะแนนการประเมินของคณะกรรมการ ประจำส่วนงาน	คะแนนเฉลี่ย			คะแนนเฉลี่ยรวม = 4.51
	ค่าคะแนนแปลงเป็นร้อยละ			คิดเป็นร้อยละ = 90.15
คะแนนการประเมินของคณะกรรมการ ติดตาม และประเมินผลฯ	คะแนนเฉลี่ย			
	ค่าคะแนนแปลงเป็นร้อยละ			

2. สรุปปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา	สิ่งที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยและ/หรือสภามหาวิทยาลัยให้การช่วยเหลือหรือสนับสนุน
1		
2		
3		

ลงชื่อหัวหน้าส่วนงาน



(อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)

คณบดีคณะมัณฑนศิลป์

วันที่ 14 พฤศจิกายน 2566

คณะกรรมการประจำส่วนงานในการประชุมครั้งที่ 10/ 2566 วันที่ 26 ตุลาคม 2566 จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 21 คน จากทั้งหมด 23 คน

สำหรับรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมให้แนบท้ายรายงาน

ภาคผนวก 6

คะแนนผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

คะแนนผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)
(แบบฟอร์ม ปส.5)

ส่วนงาน	คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5.00)	
	คณะ/ส่วนงาน รายงาน	คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ พิจารณา
คณะมัณฑนศิลป์	4.65	4.65

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน

คณะมัณฑนศิลป์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

1. ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน

(รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ตามแผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย โดยรายงานเฉพาะตัวชี้วัดที่ไม่ซ้ำกับตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ที่เจรจาต่อรองกับอธิการบดี ในส่วนที่ 1 การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงาน)

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการดำเนินงาน	(3) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของ เป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างความโดดเด่น เป็นเลิศเฉพาะทาง และมีความมีชื่อเสียงด้านวิชาการ (ACADEMIC REPUTATION)					
กลยุทธ์ที่ 1.1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ให้มีความเป็นเลิศเฉพาะทาง มีความหลากหลายตามความต้องการของผู้เรียน On-demand, Diverse and Flexi-education มีความสร้างสรรค์ และเป็นสากล					
มาตรการ : พัฒนาหลักสูตร พัฒนานวัตกรรมเพื่อการศึกษา เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ					
1. จำนวนหลักสูตรใหม่ และหลักสูตรปรับปรุงที่มีลักษณะเป็นบูรณาการ สหวิทยาการ สองภาษา และนานาชาติ	2 หลักสูตร	4 หลักสูตร	$4/2 = 2$	$2 \times 100 = 200$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 100	5.00
2. จำนวนรายวิชาการระดับปริญญาตรีที่เป็น active learning, social engagement	>5 รายวิชา	7 รายวิชา	$7/5 = 1.4$	$1.4 \times 100 = 140$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 40	5.00
3. ร้อยละของบัณฑิตที่มีทักษะจำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 เช่น Start up, ผู้ประกอบการ หรือเจ้าของกิจการ	>ร้อยละ 30	ร้อยละ 86.86	$86.86/30 = 2.8953$	$2.8953 \times 100 = 289.53$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 189.53	5.00
4. รายได้เฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีสูงกว่าสถาบันคู่เทียบ	>ร้อยละ 20	ร้อยละ 7.87	$7.87/20 = 0.3937$	$0.3937 \times 100 = 39.37$	1.00

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการ ดำเนินงาน	(3) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของ เป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
				ต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 60.63	
5. ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ที่ได้รับการตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่ ในระดับนานาชาติ	>75 ผลงาน	22 ผลงาน	$22/75 = 0.2933$	$0.2933 \times 100 = 29.33$ ต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 70.67	1.00
กลยุทธ์ที่ 1.2 พัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาการของอาจารย์					
มาตรการ : พัฒนาอาจารย์ด้านคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น					
6. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้เพิ่มพูนคุณวุฒิทางการศึกษา	>3 คน	19 คน	$19/3 = 6.33$	$6.33 \times 100 = 633.33$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 533.33	5.00
7. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	>60 คน	80 คน	$80/60 = 1.3333$	$1.3333 \times 100 = 133.33$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 33.33	5.00
8. อาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	>ร้อยละ 30	ร้อยละ 31.37	$31.37/30 = 1.0458$	$1.0458 \times 100 = 104.58$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 4.58	4.50
9. จำนวนรางวัล ยกย่องชมเชย เชิดชูเกียรติ ที่อาจารย์มีผลงานได้รับการจดลิขสิทธิ์/ สิทธิบัตร การได้รับตำแหน่งทางวิชาการ	>40 รางวัล	52 รางวัล	$52/40 = 1.30$	$1.30 \times 100 = 130$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 30	5.00
10. จำนวนโครงการพัฒนาสมรรถนะด้านการเรียนการสอนและการวิจัย	>3 เรื่อง	4 เรื่อง	$4/3 = 1.3333$	$1.3333 \times 100 = 133.33$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 33.33	5.00
กลยุทธ์ที่ 1.3 ยกกระดับคุณภาพการศึกษาให้ทัดเทียม และเป็นที่ยอมรับในระดับสากลตามแนวทาง AUN-QA และ EdPEX					

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการ ดำเนินงาน	(3) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของ เป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
มาตรการ : ส่งเสริมการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ ภาควิชา และหลักสูตร					
11. จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมการอบรมเกณฑ์ AUN-QA และ EdPEX	>75 คน	102 คน	$102/75 = 1.36$	$1.36 \times 100 = 136$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 36	5.00
12. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าร่วมการอบรมเกณฑ์ AUN-QA และ EdPEX	>10 คน	26 คน	$26/10 = 2.6$	$2.6 \times 100 = 260$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 160	5.00
13. จำนวนโครงการประชุม อบรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา	>3 เรื่อง	6 เรื่อง	$6/3 = 2$	$2 \times 100 = 200$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 100	5.00
กลยุทธ์ที่ 1.4 สนับสนุน ส่งเสริม และผลักดันผลงานทางวิชาการสู่ระดับนานาชาติ					
มาตรการ : ส่งเสริมการดำเนินงานด้านวิชาการของคณะฯ สู่ความเป็นนานาชาติ					
14. จำนวนโครงการและกิจกรรมความร่วมมือทางด้านวิชาการ และงานวิจัย/สร้างสรรค์ กับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ	>20 เรื่อง	24 เรื่อง	$24/20 = 1.2$	$1.2 \times 100 = 120$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 20	5.00
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับการบูรณาการผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เชื่อมโยงกับท้องถิ่นหรืออุตสาหกรรม ตอบโจทย์การเปลี่ยนแปลงของประเทศ เกิดคุณค่าทางเศรษฐกิจ เพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันของประเทศ และเพื่อแก้ปัญหาของชุมชน สังคม (RESEARCH AND CREATIVITY)					
กลยุทธ์ที่ 2.1 พัฒนาระบบ กลไก ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการส่งเสริมการเพิ่มศักยภาพการผลิต งานวิจัย/งานสร้างสรรค์ เพื่อการพัฒนาสังคม ชุมชน หรือตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ					
มาตรการ : สนับสนุนทรัพยากร และส่งเสริมสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย/สร้างสรรค์					
15. เงินทุนสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ สำหรับบุคลากรและนักศึกษาต่อปีงบประมาณ	>5 ทุน	16 ทุน	$16/5 = 3.2$	$3.2 \times 100 = 320$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 220	5.00

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการ ดำเนินงาน	(3) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของ เป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
16. จำนวนผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ ที่ก่อประโยชน์ และเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ ต่อชุมชน และสังคม	>10 เรื่อง	16 เรื่อง	$16/10 = 1.6$	$1.6 \times 100 = 160$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 60	5.00
17. จำนวนผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารในฐานข้อมูล ระดับชาติ และนานาชาติ ตามเกณฑ์คุณภาพ	>15 เรื่อง	26 เรื่อง	$26/15 = 1.7333$	$1.7333 \times 100 = 173.33$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 73.33	5.00
กลยุทธ์ที่ 2.2 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมจากภายนอก ทั้งในระดับนานาชาติ ระดับชาติ ระดับจังหวัด และระดับชุมชน					
มาตรการ : สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ การวิจัย จากภายนอก ทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ ส่งเสริมการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนาชุมชนและสังคม					
18. จำนวนข้อตกลงความร่วมมือทางด้านวิชาการกับสถาบัน การศึกษาทั้งในประเทศ และต่างประเทศ	>15 ฉบับ	20 ฉบับ	$20/15 = 1.3333$	$1.3333 \times 100 = 133.33$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 33.33	5.00
19. จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนทั้ง in bound และ out bound	>5 คน	101 คน	$101/5 = 20.2$	$20.2 \times 100 = 202$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 102	5.00
20. จำนวนชุมชนและสังคมที่ได้รับการพัฒนาจากงานบริการวิชาการของคณะฯ	>10 แห่ง	15 แห่ง	$15/10 = 1.5$	$1.5 \times 100 = 150$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 50	5.00
ยุทธศาสตร์ที่ 3 นำระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย นวัตกรรมในการบริหาร มาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ (SMART ADMINISTRATION)					
กลยุทธ์ที่ 3.1 พัฒนาคณะมัณฑนศิลป์ให้เป็นคณะวิชาที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมในการบริหารจัดการที่ทันสมัย					

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการ ดำเนินงาน	(3) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของ เป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
มาตรการ : สนับสนุนงบประมาณสำหรับการจัดหา Software และฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการ					
21. จำนวน Software และฐานข้อมูลที่นำมาใช้พัฒนาการดำเนินงานของคณะฯ	2 โปรแกรม	3 โปรแกรม	$3/2 = 1.5$	$1.5 \times 100 = 150$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 50	5.00
กลยุทธ์ที่ 3.2 พัฒนาระบบและทรัพยากรบุคคลให้มีธรรมาภิบาลพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงอย่างยั่งยืน					
มาตรการ : พัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง					
22. ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	>ร้อยละ 25	ร้อยละ 36.27	$36.27/25 = 1.4510$	$1.451 \times 100 = 145.10$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 45.10	5.00
23. ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	>ร้อยละ 57	ร้อยละ 53.92	$53.92/57 = 0.9460$	$0.9460 \times 100 = 94.60$ ต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 5.40	2.50
24. บุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาด้านวิชาชีพเฉพาะทาง	>80	ร้อยละ 94.55	$94.55/80 = 1.18$	$1.18 \times 100 = 118$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 18	5.00
25. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาตำแหน่งที่สูงขึ้น	2 คน	3 คน	$3/2 = 1.5$	$1.5 \times 100 = 150$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 50	5.00
กลยุทธ์ที่ 3.3 พัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสิ่งแวดล้อมของคณะฯ โดยเน้นการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม					
มาตรการ : ปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสิ่งแวดล้อมเพื่อส่งเสริมการทำงานของบุคลากร และการเรียนของนักศึกษา					
26. ความพึงพอใจต่อการปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพสถานที่ทำงาน	>4.00	4.01	$4.01/4 = 1.0025$	$1.0025 \times 100 = 100.25$	4.50

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการ ดำเนินงาน	(3) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของ เป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
				สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 0.25	
27. ความพึงพอใจต่อการปรับปรุงสภาพแวดล้อมของอาคารสถานที่และภูมิทัศน์	>4.00	4.00	$4.00/4 = 1.00$	$1.00 \times 100 = 100$ เท่ากับเป้าหมาย	3.50
28. ความพึงพอใจต่อการปรับปรุงสภาพแวดล้อมของห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ	>4.00	4.02	$4.02/4 = 1.005$	$1.005 \times 100 = 100.5$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 0.50	4.50
29. จำนวนโครงการที่มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพ เพื่อความปลอดภัยของ นักศึกษา และผู้มาติดต่อ	>5 เรื่อง	6 เรื่อง	$6/5 = 1.2$	$1.2 \times 100 = 120$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 20.00	5.00
กลยุทธ์ที่ 3.4 การสร้างเสถียรภาพ และความมั่นคงทางการเงินของคณะฯ					
มาตรการ : พัฒนาแนวทางการหารายได้เพิ่มให้กับคณะฯ					
30. ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้น	>ร้อยละ 3	ร้อยละ 8.01	$8.01/3 = 2.6703$	$2.6703 \times 100 = 267.03$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 167.03	5.00
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนานักศึกษาและส่งเสริมความสัมพันธ์ที่เข้มแข็งกับศิษย์เก่า (SMART STUDENT AND ALUMNI)					
กลยุทธ์ที่ 4.1 พัฒนานักศึกษาให้เป็น Smart Student พร้อมทั้งทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21					
มาตรการ : พัฒนาระบบและกลไกในการพัฒนานักศึกษาให้เป็น Smart Student					
31. ร้อยละของงบประมาณประจำปีที่ใช้ในการพัฒนาอาคารและห้องปฏิบัติการ และ กิจกรรมการเรียนรู้	ร้อยละ 5	ร้อยละ 5.76	$5.76/5 = 1.1536$	$1.1536 \times 100 = 115.36$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 15.36	5.00

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการ ดำเนินงาน	(3) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของ เป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
32. จำนวนโครงการ กิจกรรมพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21	>3 เรื่อง	7 เรื่อง	$7/3 = 2.3333$	$2.3333 \times 100 = 233.33$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 133.33	5.00
33. จำนวนรางวัล ยกย่องชมเชย เชิดชูเกียรติ นักศึกษาที่สร้างชื่อเสียงให้กับคณะฯ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ	>20 รางวัล	25 รางวัล	$25/20 = 1.25$	$1.25 \times 100 = 125$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 25	5.00
กลยุทธ์ที่ 4.2 พัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก/ชุมชน สมาคมนักศึกษาเก่า เพื่อพัฒนานักศึกษา					
มาตรการ : ส่งเสริมการประสานความร่วมมือกับสมาคมนักศึกษาเก่า เพื่อพัฒนานักศึกษา					
34. โครงการ/กิจกรรมที่จัดรวมกับนักศึกษาเก่า	>2 เรื่อง	3 เรื่อง	$3/2 = 1.5$	$1.5 \times 100 = 150$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 50	5.00
ยุทธศาสตร์ที่ 5 สร้างและเผยแพร่ภาพลักษณ์ศิลปากรสู่สาธารณะ (SILPAKORN BRANDING)					
กลยุทธ์ที่ 5.1 ส่งเสริมและขยายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านศิลปวัฒนธรรม นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ เพื่อผลักดันมหาวิทยาลัยให้เป็นศูนย์กลางความเป็นเลิศด้านศิลปวัฒนธรรมในภูมิภาค ASEAN					
มาตรการ : ส่งเสริมและสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลางความเป็นเลิศด้านศิลปวัฒนธรรม					
35. จำนวนหน่วยงานภายนอกทั้งในและต่างประเทศที่มีความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนผลงานด้านศิลปะและการออกแบบที่มีการบูรณาการกับการอนุรักษ์และการพัฒนาศิลปวัฒนธรรม	>15 แห่ง	20 แห่ง	$20/15 = 1.3333$	$1.3333 \times 100 = 133.33$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 33.33	5.00
กลยุทธ์ที่ 5.2 มุ่งสร้าง SILPAKORN BRANDING และสื่อสาร เผยแพร่ภาพลักษณ์ศิลปากรสู่ภายนอก					
มาตรการ : สร้างการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานภายนอก และเผยแพร่ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยเชิงรุก					

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/มาตรการ/ตัวชี้วัด	(1) เป้าหมาย	(2) ผลการ ดำเนินงาน	(3) ผลการดำเนินงาน/ เป้าหมาย (2)/(1)	(4) ร้อยละของ เป้าหมาย % ของ (3)	(5) คะแนน
36. จำนวนโครงการ/กิจกรรมทางวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติที่คณะฯ เป็นผู้ จัด หรือเป็นเจ้าภาพร่วม	>3 เรื่อง	26 เรื่อง	$26/3 = 8.6667$	$8.6667 \times 100 = 866.67$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 766.67	5.00
37. จำนวนโครงการ/กิจกรรมเผยแพร่ภาพลักษณ์องค์กร และมหาวิทยาลัย	>1 เรื่อง	2 เรื่อง	$2/1 = 2$	$2 \times 100 = 200$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 100	5.00
กลยุทธ์ที่ 5.3 พัฒนาคณะฯ สู่วิชาการเป็นนานาชาติ					
มาตรการ : ส่งเสริมและพัฒนาคณะฯ สู่วิชาการเป็นนานาชาติ					
38. จำนวนนักศึกษานานาชาติ	>60 คน	168 คน	$168/60 = 2.8$	$2.8 \times 100 = 280$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 180	5.00
39. จำนวนอาจารย์และผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศที่ร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน การวิจัย และสร้างสรรค์ผลงานด้านการออกแบบร่วมกับคณะฯ	>10 คน	16 คน	$16/10 = 1.6$	$1.6 \times 100 = 160$ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 60	5.00
คะแนนผลการดำเนินงาน	คะแนนรวม				181.50
	คะแนนเฉลี่ย (จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน)				4.65
	ค่าคะแนนแปลงเป็นร้อยละ				93.08
คณะกรรมการติดตาม และประเมินผล พิจารณาตรวจสอบ สอบทาน และให้คะแนน	คะแนนรวม				
	คะแนนเฉลี่ย (จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน)				
	ค่าคะแนนแปลงเป็นร้อยละ				

2. สรุปปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนา	สิ่งที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยและ/หรือสภามหาวิทยาลัยให้การช่วยเหลือหรือสนับสนุน
1		
2		
3		

ลงชื่อหัวหน้าส่วนงาน



วันที่ 14 พฤศจิกายน 2566

(อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)

เกณฑ์การคิดคะแนนผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินการเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (กำหนดเป็นร้อยละ)	คะแนนที่ได้	ผลการดำเนินการเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (กำหนดเป็นระยะเวลา)	คะแนนที่ได้
ดำเนินการสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 10 ขึ้นไป หรือ สูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	5.00	ดำเนินการแล้วเสร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด 3 เดือนขึ้นไป หรือ แล้วเสร็จก่อนระยะเวลาตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	5.00
ดำเนินการสำเร็จสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 1-10 หรือ สูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	4.50	ดำเนินการแล้วเสร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด 1 เดือนขึ้นไป หรือ แล้วเสร็จก่อนระยะเวลาตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	4.50
ดำเนินการสำเร็จเท่ากับเป้าหมายที่กำหนดไว้	3.50	ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	3.50
ดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 1-10 หรือ ต่ำกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	2.50	ดำเนินการแล้วเสร็จหลังระยะเวลาที่กำหนด 1 เดือนขึ้นไป หรือ แล้วเสร็จหลังระยะเวลาตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	2.50
ดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 10 ขึ้นไป หรือ ต่ำกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	1.00	ดำเนินการแล้วเสร็จหลังระยะเวลาที่กำหนด 3 เดือนขึ้นไป หรือ แล้วเสร็จหลังระยะเวลาตามเกณฑ์ที่ตกลงไว้	1.00
ไม่ได้ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้	0	ไม่ได้ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้	0
ไม่ได้รับอนุมัติ หรือ เห็นชอบให้ดำเนินการตามแผนงาน โครงการที่ นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	N/A	ไม่ได้รับอนุมัติ หรือ เห็นชอบให้ดำเนินการตามแผนงาน โครงการ ที่นำเสนอ/ที่กำหนดไว้	N/A

ภาคผนวก 7

คะแนนจำนวนการตอบแบบประเมินฯ ของบุคลากร นักศึกษา
และผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม (ร้อยละ 5)

คะแนนจำนวนการตอบแบบประเมินฯ ของบุคลากร นักศึกษา และผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม (ร้อยละ 5)

คณะมัณฑนศิลป์							
(1) จำนวนผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม		(2) จำนวนบุคลากรตอบแบบประเมินฯ		(3) จำนวนนักศึกษาตอบแบบประเมินฯ		(1)+(2)+(3) คะแนนรวม	คะแนนที่ได้
ร้อยละ	ระดับคะแนน	ร้อยละ	ระดับคะแนน	ร้อยละ	ระดับคะแนน	(เต็ม 15)	ร้อยละ 5
85.11	5.00	29.79	2.00	2.23	0.00	7.00	2.3

เกณฑ์การให้คะแนน มีดังนี้

จำนวนผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม/ตอบแบบประเมินฯ	ระดับคะแนน
1. จำนวนผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม/ตอบแบบประเมินฯ ร้อยละ 81 - 100	5.00
2. จำนวนผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม/ตอบแบบประเมินฯ ร้อยละ 71 - 80	4.50
3. จำนวนผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม/ตอบแบบประเมินฯ ร้อยละ 61 - 70	4.00
4. จำนวนผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม/ตอบแบบประเมินฯ ร้อยละ 51 - 60	3.50
5. จำนวนผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม/ตอบแบบประเมินฯ ร้อยละ 41 - 50	3.00
6. จำนวนผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม/ตอบแบบประเมินฯ ร้อยละ 31 - 40	2.50
7. จำนวนผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม/ตอบแบบประเมินฯ ร้อยละ 21 - 30	2.00
8. จำนวนผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม/ตอบแบบประเมินฯ ร้อยละ 11 - 20	1.50
9. จำนวนผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม/ตอบแบบประเมินฯ ร้อยละ 5 - 10	1.00
10. จำนวนผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม/ตอบแบบประเมินฯ น้อยกว่าร้อยละ 5	0.00

ภาคผนวก 8

สรุปผลแบบประเมินความเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนส่วนงาน
และคุณลักษณะส่วนบุคคลที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน
และการมีส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากรและนักศึกษา

- สรุปคะแนน
- สรุปข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ

สรุปผลการประเมินความเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนส่วนงาน คุณลักษณะส่วนบุคคลที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน และการมีส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากรและนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล
คณบดีคณะมัณฑนศิลป์

1. จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน

ผู้ตอบแบบประเมิน	จำนวน (คน)
สายวิชาการ	31
สายสนับสนุน	11
ผู้ตอบทั้งหมด	42
บุคลากรทั้งหมด	141
คิดเป็นร้อยละ	29.79

2. คะแนนการตอบแบบประเมิน

ประเด็นคำถาม	จำนวนคำตอบ						คะแนนเฉลี่ย	
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	N/A -		
ส่วนที่ 1 ความเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนส่วนงาน คุณลักษณะส่วนบุคคลที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน								
1	กำหนดวิสัยทัศน์ ที่สามารถนำพาองค์กรไปสู่เป้าหมาย ที่ชัดเจน และสื่อสารให้บุคลากรทราบ	22	12	8	0	0	0	4.33
2	มีการจัดทำแผน และขับเคลื่อนการทำงาน เพื่อผลักดันนโยบายสู่การปฏิบัติ ให้เกิดผลผลิต/ผลลัพธ์ อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน และมีประสิทธิภาพ	20	13	9	0	0	0	4.26
3	มีการกำกับติดตาม การทำงานตามแผน และดำเนินการปรับปรุงการทำงาน การบริหารงานอย่างต่อเนื่อง และแจ้ง/เผยแพร่ผลการดำเนินงานให้ทราบผ่านช่องทางต่างๆ	19	14	8	1	0	0	4.21
4	ทำงานเชิงรุก สามารถแก้ไขปัญหาและตัดสินใจที่ทันต่อสถานการณ์ และความเปลี่ยนแปลง	19	15	7	1	0	0	4.24
5	ริเริ่ม สร้างสรรค์งานใหม่/นวัตกรรม ที่ส่งผลให้องค์กร มีประสิทธิภาพมากขึ้น	20	17	4	1	0	0	4.33
6	สร้างแรงจูงใจ แรงบันดาลใจ และบรรยากาศที่ดี ส่งผลต่อความผาสุก ความผูกพัน และความร่วมมือทั่วทั้งองค์กร	22	10	6	3	1	0	4.17
7	สนับสนุนอำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ แก่บุคลากร นักศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานในต่างๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	17	14	8	3	0	0	4.07
8	มอบหมายงาน กระจายอำนาจบริหารงานได้ตรงตามความสามารถของบุคลากร และมีการทำงานเป็นทีม	13	12	10	6	1	0	3.71
9	ให้คำปรึกษาแนะนำ แก่ผู้ได้บังคับบัญชาในการปรับปรุงพัฒนาการทำงาน หรือแก่อาจารย์/นักศึกษาในเรื่องต่างๆ	17	10	11	3	1	0	3.93

ประเด็นคำถาม	จำนวนคำตอบ						คะแนนเฉลี่ย	
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	N/A -		
10	มีมนุษยสัมพันธ์ และมีการถ่ายทอด สื่อสารทั้งภายในและภายนอกที่มีประสิทธิภาพ	24	9	8	1	0	0	4.33
11	ให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกระดับ	18	8	9	6	1	0	3.86
12	สร้าง/พัฒนา/เพิ่มเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกตามภารกิจของคณะ/ส่วนงาน	27	10	4	1	0	0	4.50
13	จัดการข้อร้องเรียน ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ และทันท่วงที	17	13	8	4	0	0	4.02
14	มีคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล เป็นแบบอย่างที่ดี ได้รับการยอมรับนับถือ	17	17	5	2	1	0	4.12
ส่วนที่ 2 การมีส่วนร่วมและความร่วมมือของบุคลากร								
1	เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำ วิสัยทัศน์ และแผนพัฒนาคณะ ส่วนงาน	15	12	11	3	1	0	3.88
2	มีกลไก วิธีการ ในการรับฟังและให้บุคลากร นักศึกษา มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อน การตัดสินใจ การแก้ไขปัญหาในเรื่องสำคัญ	14	12	12	3	1	0	3.83
3	เปิดโอกาสให้บุคลากร มีส่วนร่วมในการกำกับติดตาม การดำเนินงานของส่วนงาน และการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าส่วนงาน	15	12	8	5	2	0	3.79
4	มีกลไก วิธีการ ในการรับฟังและให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนในด้านต่างๆ และนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน	14	12	11	4	1	0	3.81
5	ระดับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานภายในคณะ ส่วนงาน	12	19	6	3	2	0	3.86
6	ระดับความสำเร็จของการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ทั้งภายในและต่างประเทศ	22	14	5	1	0	0	4.36
คะแนนเฉลี่ย							4.08	

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

3.1 จุดแข็ง

ความคิดเห็น/ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ	5
2. มีทัศนคติที่ดี ใส่ใจ รับฟังปัญหา แก้ไขปัญหาได้รวดเร็วทันท่วงที บุคลากรสามารถเข้าปรึกษาได้เมื่อมีปัญหา	4
3. - โดยรวมดีมาก มอบโอกาสและส่งเสริมบุคลากรได้พัฒนา สร้างแรงจูงใจให้ปฏิบัติงาน - สนับสนุนทุนด้านต่างๆ ให้พัฒนา เปิดกว้างนำคณะสู่สากล - ให้โอกาสปรับปรุง พัฒนาตนเองแก่บุคลากรมากพอสมควร	4
4. มีความคิดสร้างสรรค์ เข้าถึงง่าย เป็นกันเอง	2
5. - โครงการและแนวทางการใช้งบประมาณแก่บุคลากรเกิดประสิทธิผลสูง - การใช้งบประมาณสอดคล้องกับการเรียนการสอน	2
6. - ชื่อเสียงของคณะวิชาตั้งแต่อดีต - ผู้นำด้านการออกแบบ	2
7. มีบุคลากรระดับนักวิชาชีพ นักปฏิบัติมากพอ	1
8. การกระจายอำนาจให้ภาคส่วนต่างๆ	1

3.2 สิ่งที่ต้องพัฒนา

ความคิดเห็น/ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. การจัดทำระบบร้องเรียนส่วนกลางสำหรับนักศึกษา และกำหนดผู้ติดตามประสานงาน	2
2. การกระจายข่าว บางครั้งตอบโต้เร็วเกินไปแม้ดูจริงใจและเป็นกันเอง แต่เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนได้ง่าย	2
3. ความผูกพันในองค์กร การสนับสนุนคณาจารย์ในด้านต่างๆ อย่างจริงจัง	2
4. - ควรมีช่องทางรับฟังผู้ได้บังคับบัญชาอื่นนอกจากหัวหน้าภาคหรือคณะกรรมการประจำคณะเท่านั้น - ให้ความเป็นธรรมกับทุกคน	2
5. - ควรถ่ายทอดวิธีการตัดสินใจบนข้อเท็จจริงให้ทีมบริหารท่านอื่นๆ - ส่งเสริมการทำงานในลักษณะทีม	2
6. - สนับสนุนสื่อการสอน - ส่งเสริมและจัดสรรพื้นที่การทำงานให้นักศึกษา co-working space	2
7. - อยากให้คณะสนับสนุนเปิดโอกาสให้บุคลากรที่มีความโดดเด่น ได้มีบทบาทขึ้นมาเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาองค์กรในด้านที่มีศักยภาพ - เปิดโอกาสให้คนรุ่นใหม่ได้ทำงานมากกว่านี้	1
8. พื้นที่สร้างสุขภาพ พลาณามัย ความสุขของบุคลากร	1
9. ส่งเสริมให้คณาจารย์ นักวิจัย จนท. มีส่วนทำงานร่วมกับองค์กรวิชาชีพนอกคณะ	1
10. การทำงานของทีมนิเทศควรรวบรวมโดยบุคลากรที่มีความสามารถในด้านนั้นจริงๆ เพื่อไม่ให้ภาควิชาต้องลำบากในการดำเนินงานตามนโยบายที่คณะมอบหมาย จากผู้นำที่ทำงานไม่เป็นระบบ และขาดความเข้าใจในกระบวนการทำงานนั้นๆ	1
11. ความโปร่งใสด้านการบริหารจัดการการเงิน การพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนให้กับบุคลากรโดยพิจารณาถึงจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้ขอทุน และคุณภาพของผลงานที่ได้รับทุน	1
12. - เน้นพัฒนาการปรับใช้สอยพื้นที่ให้เหมาะสม เกิดประโยชน์แก่การเป็นคณะแห่งการออกแบบ เช่น ห้องปฏิบัติการที่เท่าเทียมกัน ห้องทำงานของนักศึกษา (design studio for student) พื้นที่ส่วนกลางของนักศึกษา ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์แบบ open access การเปิดอาคาร 24 ชม. เพื่อรองรับการทำงานของนักศึกษา - เป็นคณะที่ออกแบบตึกให้นักศึกษาใช้ เพื่อสร้างพื้นที่สร้างสรรค์อย่างจริงจังมากกว่าแค่ห้องใช้เรียน - อาคารเรียนทั่วไปมันควรเป็น school of design แบบที่ท่านๆ ไปดูงาน ตปท. กัน	1

3.3 อื่นๆ

ความคิดเห็น/ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. คณาจารย์ในคณะไม่รู้ว่าแต่ละท่านเชี่ยวชาญด้านไหน อาจต้องทำ Workshop สร้างความร่วมมือในคณะ	1
2. เครื่องมือที่ทันสมัยเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้การออกแบบทุกศาสตร์ที่ท่านมี 7 สาขาวิชาอย่างเท่าเทียม ไม่ใช่เทคโนโลยีโปรแกรมตามกระแสมาแล้วหายไป	1

ภาคผนวก 9

สรุปผลแบบประเมินการบริหารงานของคณะ (โดยนักศึกษา)

- สรุปคะแนน
- สรุปข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ

สรุปผลการประเมินการบริหารงานของคณะ (โดยนักศึกษา)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566)

คณะมัณฑนศิลป์

1. จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน

ผู้ตอบแบบประเมิน	จำนวน (คน)
ปริญญาตรี	25
ปริญญาโท	0
ปริญญาเอก	1
ผู้ตอบทั้งหมด	26
นักศึกษาทั้งหมด *	1,165
คิดเป็นร้อยละ	2.23

* นักศึกษาชั้นปีที่ 2 เป็นต้นไป

2. คะแนนการตอบแบบประเมิน

ด้าน/ประเด็นคำถาม	จำนวนคำตอบ						คะแนนเฉลี่ย	
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	N/A -		
1. การเรียนการสอน								
1.1	จัดอาจารย์ที่มีคุณภาพมาทำการสอนในชั้นเรียน/ การเรียนออนไลน์ ได้อย่างเหมาะสม	10	13	2	0	1	0	4.19
1.2	การเสริมประสบการณ์วิชาชีพ เช่น การฝึกปฏิบัติ การออกภาคสนาม การดูงานนอกสถานที่ และการ สนับสนุนการเข้าร่วมการแข่งขันทั้งทางวิชาการ และวิชาชีพ หรือการเชิญวิทยากรภายนอกมา บรรยาย	6	11	7	1	1	0	3.77
1.3	การส่งเสริมสนับสนุนทักษะการวิจัยและการ สร้างสรรค์นวัตกรรม	4	9	11	1	1	0	3.54
1.4	จัดสภาพห้องเรียน อุปกรณ์การสอน แหล่งเรียนรู้ ด้วยตนเอง เช่น ห้องสมุด คอมพิวเตอร์ จุดเชื่อมต่อ อินเทอร์เน็ต อย่างเหมาะสม	10	11	3	1	1	0	4.08
1.5	การสนับสนุนอุปกรณ์การเรียนการสอนออนไลน์ เช่น แจก SIM อินเทอร์เน็ต ยืมอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ โปรแกรมเรียนออนไลน์ ฯลฯ	2	6	9	6	3	0	2.92
1.6	การพัฒนาให้นักศึกษาให้เป็น Global Citizen (การ พัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ เทคโนโลยี ความ เป็นผู้ประกอบการ)	3	6	11	5	1	0	3.19
2. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา และสวัสดิการ								
2.1	สนับสนุนและส่งเสริมให้นักศึกษาจัดกิจกรรม หรือ เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ได้อย่างเหมาะสมกับ สถานการณ์	7	14	3	0	2	0	3.92
2.2	มีการจัดกิจกรรมที่เน้นให้นักศึกษาของคณะมี ความสัมพันธ์ที่ดีและสร้างความร่วมมือในเรื่อง ต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม	9	10	4	1	2	0	3.88

ด้าน/ประเด็นคำถาม	จำนวนคำตอบ						คะแนนเฉลี่ย	
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	N/A -		
2.3	มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่างๆ ถึงนักศึกษา มีช่องทางรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาอย่างเหมาะสม	13	7	5	0	1	0	4.19
2.4	มีการจัดสรรทุนการศึกษา และดำเนินการจัดสรรทุนการศึกษาประเภทต่างๆ ให้กับนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม	9	9	5	1	1	1	3.96
2.5	มีการดูแลเรื่องสุขภาพทางกายและจิตใจ	4	5	10	3	3	1	3.16
3. สิ่งแวดล้อมและกายภาพของคณะ								
3.1	มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำรงชีวิตของนักศึกษาภายในคณะอย่างเหมาะสม เช่น ร้านอาหาร เครื่องดื่ม ฯลฯ	4	7	8	6	1	0	3.27
3.2	มีการจัดสถานที่นั่งพักระหว่างรอเรียน และในยามว่างได้อย่างเหมาะสม	11	7	5	2	1	0	3.96
3.3	มีการดูแลความสะอาด สุขลักษณะ สุนทรียภาพของอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมภายในคณะได้อย่างเหมาะสม	14	8	3	1	0	0	4.35
3.4	มีมาตรการดูแลความปลอดภัยของนักศึกษาและทรัพย์สิน ขณะใช้ชีวิตอยู่ภายในคณะได้อย่างเหมาะสม	10	12	3	0	1	0	4.15
คะแนนเฉลี่ย								3.77

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

3.1 ด้านหลักสูตร/การเรียนการสอน

ความคิดเห็น/ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ	ความถี่
หลักสูตร	
1. ควรปรับเปลี่ยนหลักสูตรให้ทันสมัย และเข้าไปโลกปัจจุบันมากกว่านี้	1
2. หลักสูตรการออกแบบเชิงวัฒนธรรม 2.1 ไม่มีผู้สอนที่มีคุณภาพ ไม่มีองค์ความรู้เพียงพอในการสอน ทั้งๆ ที่เป็นการเรียนระดับ ป.เอก ที่ต้องมีการวิจัย แต่อาจารย์ไม่มีความรู้ทางด้านการวิจัยจึงไม่มีการสอนเน้นให้นักศึกษาไปลองผิดลองถูกเอาเอง ไม่มีการเตรียมการสอน ไม่มีจรรยาบรรณความเป็นครู ไม่เปิดฟังความคิดเห็นผู้เรียน ไม่มีเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน ไม่มีการช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับนักศึกษาที่เหมาะสม e-mail ไม่เคยใช้ ใช้แต่ Line 2.2 ไม่มีห้องพักทำงานสำหรับนักศึกษา 2.3 ไม่มีเครื่อง Printer ไม่มีอะไรเลย 2.4 การเรียนต้องนั่งเรียนร่วมกับนักศึกษาจีน โดยอาจารย์สอนเป็นภาษาไทย และมีล่ามแปลภาษาจีน รู้สึกเสียเวลาชีวิตมากที่ต้องใช้เวลาครึ่งหนึ่งไปกับการฟังล่ามภาษาจีน ทั้งๆ ที่เรียนหลักสูตรไทย ผิดหวังที่สุดที่เลือกเรียนหลักสูตรนี้ 2.5 อยากให้ผู้สอนตั้งใจสอนเหมือนที่ตั้งใจทำผลงานส่วนตัว อยากให้มีการถามความพึงพอใจของนักศึกษาทุกคน ไม่ใช่แค่เฉพาะกลุ่ม	1
การเรียนการสอน	
1. การเรียนการสอนบางวิชาหนักและเครียด เมื่อจัดตารางเรียนให้วิชาที่ยากอยู่ในวันเดียวกันหลายวิชา ทำให้เหนื่อยมากกว่าปกติและทำงานออกมาไม่ดีเท่าที่ควร ส่งผลต่อคะแนน	1
2. ควรมีการสอนเกี่ยวกับการทำ Portfolio และการเงินให้ตั้งแต่ปีแรกๆ	1
อาจารย์	
1. อยากให้อาจารย์วางแผนการเรียนนอกสถานที่ให้ดีกว่านี้ จะได้สะดวกต่อการเรียนและการเดินทาง	1

3.2 ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และสวัสดิการ

ความคิดเห็น/ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. ควรมีงบประมาณสำหรับนักศึกษาไปเรียนนอกสถานที่เดินทางด้วยตนเอง หรือควรมีรถพาไปนอกสถานที่ (ในระยะไกล)	1
2. กิจกรรมภายในคณะน้อยมาก ไม่มีชมรมและกิจกรรมอื่นเพิ่มเติมที่จะช่วยให้รู้จักเพื่อนต่างสาขาและชั้นปีอื่น นอกจากงานรับน้อง	1

3.3 ด้านสิ่งแวดล้อมและกายภาพของคณะ

ความคิดเห็น/ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. มีกลิ่นคาวรอบคณะ	1
2. หลังตึกมณฑลศิลป์ยังมีคนชอบสูบบุหรี่ตรงที่ไม่ให้สูบบุหรี่ ควรจัดการให้เด็ดขาดกว่านี้ เพราะบางคนไปนั่งเล่นตามปกติตรงที่ห้ามสูบ แต่ก็มีคนไม่ทำตามกติกา	1

4. ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับมหาวิทยาลัย

ความคิดเห็น/ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. อยากมีที่นั่งรอเรียนมากกว่านี้ ที่ร่มรื่น อาจจะเพิ่มที่ให้ห้องสมุดหรือหอประชุม	1
2. ร้านอาหารยังมีน้อย ไม่หลากหลาย และส่วนมากปิดให้บริการเร็ว นักศึกษาที่มีเรียนช่วงบ่ายถึงเย็นจึงขาดความสะดวกในการหาซื้ออาหาร	1

ภาคผนวก 10

สรุปข้อมูลความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ
จากการสนทนากลุ่มของผู้เกี่ยวข้องกลุ่มต่างๆ

คณะมัณฑนศิลป์

กลุ่ม 1 ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการประจำส่วนงาน

- ไม่ได้เข้าร่วม เนื่องจากถึงแก่กรรม -

กลุ่ม 2 คณะกรรมการประจำส่วนงาน (ไม่รวมรองคณบดี)

1. การดำเนินงานที่มีความก้าวหน้า การปรับปรุงและพัฒนา การแก้ไขปัญหาอุปสรรค เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

1.1 มีความร่วมมือกับสถาบัน/หน่วยงาน/ชุมชนต่างๆ เพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะการสร้างความร่วมมือกับสถาบันต่างๆ ในต่างประเทศที่เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก

1.2 มีการบริหารจัดการด้านการเงิน งบประมาณเป็นระบบมากขึ้น ทำให้มีความโปร่งใส ชัดเจนสามารถตรวจสอบได้

1.3 ส่งเสริม และสนับสนุนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีการวางระบบการทำงานให้เป็นมาตรฐาน อาทิ ส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยที่สามารถนำไปต่อยอดในการขอตำแหน่งทางวิชาการได้

1.4 จัดงบประมาณในการปรับปรุงอาคาร อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนมากขึ้น อาทิ จัดซื้อ Software ลิขสิทธิ์เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น ซ่อมแซมอุปกรณ์การเรียน อาคารได้รวดเร็วขึ้นหลังจากได้รับเรื่องแจ้งซ่อม

1.5 จัดงานแสดงผลงานของอาจารย์และนักศึกษาในระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น ทำให้คณะเป็นที่รู้จักมากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

2.1 เรื่องเร่งด่วน

ด้าน	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
1. การบริหารภายในสำนักงานคณบดี	1. ควรแต่งตั้งหัวหน้างานเพื่อรับผิดชอบ และกำกับติดตามการทำงาน เนื่องจากขณะนี้การทำงานมีความผิดพลาดจำนวนมาก ล่าช้า โดยเฉพาะงานด้านบัญชี 2. ควรมีการวางระบบการทำงาน กระจายงาน และมอบหมายผู้รับผิดชอบงานในด้านต่างๆ ให้ชัดเจนมากขึ้น
2. บุคลากร/การพัฒนาบุคลากร	1. ควรหาแนวทางสร้างความร่วมมือการทำงานร่วมกัน สร้างความเข้าใจซึ่งกันและกัน ระหว่างบุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้การทำงาน ประสานงานกันและมีประสิทธิภาพมากขึ้น 2. ควรพัฒนาทักษะทางด้าน IT ให้กับบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน อาทิ จัดอบรมการจัดทำสื่อการสอน สำหรับอาจารย์ จัดอบรมการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เพื่อการใช้งาน สำหรับเจ้าหน้าที่

2.2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ด้าน	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
1. นักศึกษา พบว่านักศึกษาที่รับเข้ามารอบ Portfolio เมื่อเข้ามาเรียนแล้วบางคนไม่สามารถเรียนได้ หรือพื้นฐานทางด้านศิลปะค่อนข้างอ่อนต้องใช้เวลาในการปรับพื้นฐาน สาเหตุส่วนหนึ่งเพราะมีบางส่วนไปจ้างทำ Portfolio เพื่อมาเสนอ	ควรพิจารณาแนวทางการรับนักศึกษา โดยเพิ่มจำนวนนักศึกษารับตรงให้มากขึ้น
2. บุคลากรสายวิชาการ บางภาควิชาขณะนี้อาจารย์ไม่เพียงพอทำให้มีภาระงานหนักมาก	ควรพิจารณาแนวทางการจัดสรรอัตรากำลังสายวิชาการให้กับภาควิชาที่ขาดแคลนและมีความจำเป็นเพิ่ม
3. ฐานข้อมูลบุคลากร	ข้อมูลบุคลากรของคณะควรจัดเก็บทำงาน HR ของคณะที่เดียว และควรมีการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ
4. สิ่งอำนวยความสะดวก การทำโครงการของนักศึกษาต้องใช้พื้นที่ในการรวมกลุ่มและใช้เวลาในการทำงาน แต่อาคารของคณะจะปิดเวลา 17.00 น. ทำให้นักศึกษาต้องไปรวมกลุ่มกันทำงานตามหอพักต่างๆ ซึ่งอาจก่อให้เกิดอันตรายได้	ควรพิจารณาขยายเวลาในการเปิด-ปิดอาคาร หรือเพิ่มพื้นที่การเรียนรู้ให้กับนักศึกษาให้มากขึ้น เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่นักศึกษา เนื่องจากเวลานักศึกษาทำโครงการจะต้องใช้พื้นที่ในการรวมกลุ่มและใช้เวลาในการทำงาน

3. สิ่งที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน

ด้าน	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
1. การอำนวยความสะดวก 1.1 บุคลากรส่วนใหญ่จะจอดรถบริเวณพื้นที่สนามหลวงเพราะไม่มีค่าใช้จ่าย แต่ระยะทางที่ต้องเดินมายังมหาวิทยาลัยค่อนข้างไกล ประตุที่ใกล้ที่สุดคือคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ แต่ไม่สามารถเข้าได้ 1.2 ในช่วงเที่ยงมีคนข้างนอกเข้ามาใช้บริการโรงอาหารจำนวนมาก ที่นั่งไม่เพียงพอ ต้องรอคิวนาน และบางครั้งอาหารหมด ทำให้นักศึกษาบางส่วนต้องออกไปทานอาหารข้างนอก ซึ่งมีราคาแพง	1. มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางการแก้ปัญหาเรื่องจอดรถในพื้นที่วังท่าพระ 2. มหาวิทยาลัยและคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ควรพิจารณาการเปิดประตูตรงคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยสามารถเดินเข้าได้ โดยอาจทำเป็นบัตรสแกนการเข้า-ออก หรือ เพิ่ม รมภ. มาคอยดูแลอำนวยความสะดวก 3. ควรเพิ่มจำนวนที่นั่ง จำนวนร้านอาหารในโรงอาหารให้เพียงพอกับความต้องการ
2. การออกแบบสื่อต่างๆ ของมหาวิทยาลัย รูปแบบที่ใช้ค่อนข้างล้าสมัย ไม่มีความโดดเด่น ไม่สมกับการเป็นมหาวิทยาลัยด้านศิลปะ	มหาวิทยาลัยควรออกแบบใบประกาศ นามบัตร โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์งานต่างๆ ให้สวยงาม ทันสมัย ทำให้การสื่อสารเผยแพร่น่าสนใจ รวมทั้งจะช่วยประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยด้วย

4. คณบดี (อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)

- 4.1 มีความมุ่งมั่น ตั้งใจทำงาน กล้าตัดสินใจ
- 4.2 รับฟังความคิดเห็นของทุกคน สามารถพูดคุย ปรีกษาเรื่องต่างๆ ได้ตลอดเวลา

5. ข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี (อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)

- 5.1 ทีมรองคณบดีไม่มีสายสนับสนุนเข้ามาช่วย หลายเรื่องรองคณบดีจะต้องทำเอง จึงควรมอบหมายให้สายสนับสนุนเข้ามาช่วยทีมรองคณบดีด้วย ซึ่งจะช่วยให้การทำงานรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

กลุ่ม 3 คณะกรรมการประจำส่วนงาน (เฉพาะรองคณบดี)

1. การดำเนินงานที่มีความก้าวหน้า การปรับปรุงและพัฒนา การแก้ไขปัญหาอุปสรรค เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

- 1.1 มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในระดับชาติและนานาชาติมากขึ้น
- 1.2 มีการจัดงานสร้างสรรค์และงานวิชาการให้เป็นระดับชาติและระดับนานาชาติมากขึ้น ทำให้มีการเพิ่มจำนวนผลงานวิจัย
- 1.3 มีการสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ทำงานวิจัยมากขึ้น อาทิ การจัดหาทุนการทำวิจัย
- 1.4 มีการส่งเสริมกิจกรรมการสร้างความร่วมมือร่วมกันระหว่างสายวิชาการ สายสนับสนุน และนักศึกษา โดยจัดงานกีฬาของคณะ ซึ่งได้รับการตอบรับและได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายเป็นอย่างดี
- 1.5 มีการจัดกิจกรรมและให้ทุนสนับสนุนการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาเพิ่มมากขึ้น

2. ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

2.1 เรื่องเร่งด่วน

ด้าน	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
1. การบริหารจัดการเกี่ยวกับนักศึกษาต่างชาติ	ควรวางแผนการบริหารจัดการเกี่ยวกับนักศึกษาในทุกด้านเพื่อรองรับนักศึกษาจากประเทศจีนที่เข้ามาศึกษาเป็นจำนวนมาก และคาดว่าจะเพิ่มขึ้นทุกปี อาทิ เจ้าหน้าที่ประสานงานที่สามารถสื่อสารได้ทั้งภาษาอังกฤษและภาษาจีน จัดพื้นที่ Co-Working Space
2. การบริหารจัดการพื้นที่	ควรจัดให้ภาควิชาต่างๆ ใช้ทรัพยากร พื้นที่ร่วมกัน ซึ่งจะช่วยเพิ่มพื้นที่ในการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งจะช่วยส่งเสริมให้นักศึกษาต่างภาควิชาจะได้อัปเดตกัน ช่วยเหลือกัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้และเกิดการผลงานบูรณาการร่วมกันของนักศึกษา

2.2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- ไม่มี -

3. สิ่งที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน

ด้าน	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
1. การรับนักศึกษาระบบ TCAS	มหาวิทยาลัยควรหารือกับมหาวิทยาลัยต่างๆ รวมทั้งที่ประชุม ทปอ. เพื่อพิจารณาทบทวนระบบการรับนักศึกษา TCAS ที่ปัจจุบันนักศึกษาที่ได้เข้ามาศึกษาต่อส่วนใหญ่ไม่มีคุณภาพ โดยเฉพาะที่รับเข้ามารอบ Portfolio ที่เมื่อเข้ามาเรียนจริงแล้วไม่สามารถวาดรูป ออกแบบได้เหมือนใน Portfolio ที่เสนอ
2. ความเป็นนานาชาติ	ควรเร่งดำเนินการเรื่อง International Office เพื่อช่วยสนับสนุน ประสานงานเกี่ยวกับนักศึกษาต่างชาติ อาทิ เอกสาร ข้อมูล ใบปริญญาบัตร ฯลฯ
3. ระเบียบ ข้อบังคับ ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยบางเรื่อง อาทิ เรื่องการเงิน การเบิกจ่าย ทำให้การทำงานไม่คล่องตัว ลำบากและไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน	ควรทบทวนปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ ขั้นตอนการทำงานของมหาวิทยาลัย ให้เอื้อต่อการทำงาน เชิงรุก ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน โดยเฉพาะเรื่องการเงิน การเบิกจ่าย ฯลฯ

4. คณบดี (อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)

- 4.1 เป็นผู้นำองค์กรที่ดี มีเป้าหมายในการทำงานที่ชัดเจน ให้เกียรติบุคลากรทุกคน
- 4.2 ทำงานเชิงรุก การทำงานรวดเร็ว แก้ปัญหาเร็ว กล้าตัดสินใจ
- 4.3 สามารถขอคำปรึกษาได้ตลอดเวลา รับฟังความคิดเห็นของทุกคน
- 4.4 เปิดโอกาสให้รองคณบดีได้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในเบื้องต้น เพื่อสร้างประสบการณ์ในการเป็นนักบริหารที่ดีต่อไป

5. ข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี (อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)

ควรเพิ่มช่องทางการสื่อสารให้ครอบคลุมมากขึ้นเพื่อให้บุคลากรทุกระดับ และนักศึกษาสามารถรับทราบข้อมูลข่าวสารได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้อง และทั่วถึง

กลุ่ม 4 ผู้แทนบุคลากรสายวิชาการ

1. การดำเนินงานที่มีความก้าวหน้า การปรับปรุงและพัฒนา การแก้ไขปัญหาอุปสรรค เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

- 1.1 มีการปรับปรุงหลักสูตร และมีหลักสูตรบูรณาการมากขึ้น
- 1.2 มีการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก
- 1.3 มีการส่งเสริม สนับสนุนด้านวิชาการมากขึ้น อาทิ เพิ่มทุนการทำวิจัย/การตีพิมพ์บทความ สนับสนุนให้อาจารย์ไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
- 1.4 มีการปรับปรุงอาคารทั้ง 2 วิทยาเขต เพิ่มพื้นที่ใช้สอยและให้สามารถใช้ประโยชน์ได้มากขึ้น

2. ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

2.1 เรื่องเร่งด่วน

ด้าน	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
1. การบริหารจัดการ 1.1 การจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์ อุปกรณ์การเรียนการสอน หรือการจัดสรรทุน ไม่ควรนำจำนวนนักศึกษาในแต่ละภาควิชามาเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา 1.2 เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนในส่วนสำนักงานคณบดีมีจำนวนมากและบางงานมีเจ้าหน้าที่มากเกินความจำเป็น	1. ควรปรับปรุงแนวทางการพิจารณาจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์ อุปกรณ์การเรียนการสอน หรือการจัดสรรทุน โดยควรพิจารณา ตรวจสอบถึงความจำเป็นเร่งด่วนของแต่ละภาควิชาอย่างแท้จริงมาประกอบการพิจารณาด้วย 2. ควรจัดสรรเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมาช่วยงานที่ภาควิชาบ้าง เพื่อสนับสนุนการทำงาน ช่วยให้เสร็จรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ด้าน	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
1. นักศึกษา	ควรมหาแนวทางการส่งเสริมคุณลักษณะของนักออกแบบ รวมทั้งแนวทางการสร้างอาชีพให้กับนักศึกษา อาทิ การสร้าง Branding ให้นักศึกษาทำผลิตภัณฑ์แล้วนำมาจำหน่าย ซึ่งจะให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์จริงในการทำงาน และภายนอกได้รู้จักคณะมากขึ้น
2. ปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน	ห้องเรียนทุกห้องควรมีความพร้อมในเรื่องอุปกรณ์การสอน รวมทั้งสายแปลงสัญญาณออกโปรเจคเตอร์ และโปรเจคเตอร์สำรองมีเครื่องชำรุด

ด้าน	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
3. การศึกษาดูงาน	ควรพิจารณาเรื่องการขอไปศึกษาดูงานของแต่ละภาควิชาใหม่ โดยควรพิจารณาอย่างรอบคอบถึงประโยชน์ที่จะได้รับในการนำมาพัฒนาภาควิชา คณะ ได้จริง
4. บุคลากรสายสนับสนุน ภาระงานระหว่างเจ้าหน้าที่ส่วนกลางของคณะกับเจ้าหน้าที่ภาควิชาไม่ชัดเจน ทำให้เจ้าหน้าที่ภาควิชามีภาระงานค่อนข้างมาก	1. ควรหาแนวทางในการบรรจุเจ้าหน้าที่ประจำภาควิชาเพื่อความมั่นคง และสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน 2. ควรพิจารณาการแบ่ง/กำหนดภาระงานระหว่างเจ้าหน้าที่ส่วนกลางของคณะกับเจ้าหน้าที่ของภาควิชาให้ชัดเจน และเจ้าหน้าที่ทุกคนมีภาระที่เหมาะสม
5. สิ่งอำนวยความสะดวก	ควรขยายเวลาในการปิดอาคารเรียน อย่างน้อยอาจขยายปิดในช่วงเวลา 20.00 น. หรือจัดหาพื้นที่เพื่อให้นักศึกษาสามารถรวมกลุ่มกันทำงานได้

3. สิ่งที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน

ด้าน	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
1. การรับนักศึกษาในระบบ TCAS	มหาวิทยาลัยควรหารือกับมหาวิทยาลัยต่างๆ รวมทั้งที่ประชุม ทปอ. เพื่อพิจารณาทบทวนระบบการรับนักศึกษา TCAS โดยเฉพาะที่รับเข้ามารอบ Portfolio ที่เมื่อเข้ามาเรียนจริงแล้วปรากฏว่าได้นักศึกษาที่ไม่มีคุณภาพ

4. คณบดี (อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)

- 4.1 เป็นนักบริหารจัดการที่ดี กล้าตัดสินใจ
- 4.2 รับฟังความคิดเห็นของทุกคน สามารถเข้าพบเพื่อขอคำปรึกษาได้ตลอดเวลา
- 4.3 มีความใส่ใจในเรื่องต่างๆ แม้เป็นเรื่องเล็กน้อย อาทิ ความสะอาดของพื้นที่

5. ข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี (อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)

- ไม่มี -

กลุ่ม 5 ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน

1. การดำเนินงานที่มีความก้าวหน้า การปรับปรุงและพัฒนา การแก้ไขปัญหาอุปสรรค เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

- 1.1 มีการทำข้อตกลงความร่วมมือในระดับนานาชาติมากขึ้น รวมทั้งขยายความร่วมมือไปยังโรงเรียนสถาบันการศึกษาต่างๆ
- 1.2 มีจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและนักศึกษาต่างชาติเพิ่มมากขึ้น ทำให้คณะมีรายได้เพิ่มขึ้นตามลำดับ
- 1.3 ส่งเสริม สนับสนุนให้สายสนับสนุนทำตำแหน่งที่สูงขึ้น เพื่อความก้าวหน้าในการทำงาน อาทิ ให้ทุนสนับสนุนประมาณ 30,000 บาท
- 1.4 มีการรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษามากขึ้น เพิ่มการจัดกิจกรรมของนักศึกษาและผู้บริหารเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษามากขึ้น

2. ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

2.1 เรื่องเร่งด่วน

- ไม่มี -

2.2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ด้าน	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
1. การบริการการศึกษา ปัจจุบันมีนักศึกษาต่างชาติเพิ่มมากขึ้น ทำให้การดูแล อำนวยความสะดวกไม่ทั่วถึง	คณะและมหาวิทยาลัยควรวางแผนเตรียมความพร้อม ในด้านต่างๆ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา ต่างชาติ อาทิ การเพิ่มเจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสารภาษา ต่างประเทศได้ การจัดทำเอกสารต่างๆ เป็นภาษาอังกฤษ
2. ด้านกายภาพ	ควรเพิ่มพื้นที่ Co-Working Space ให้มากขึ้น เพื่อให้ เพียงพอต่อความต้องการ

3. สิ่งที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน

ด้าน	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
1. การเบิกจ่าย	ควรทบทวนระบบเอกสารการเบิกจ่าย เพราะต้องจัดส่ง เอกสารประกอบจำนวนมาก ทำให้ต้องใช้เวลาในการ รวบรวมเอกสาร
2. ระบบอินเทอร์เน็ต	สัญญาณอินเทอร์เน็ต ไม่เสถียร หลุดบ่อย บางจุดไม่มี สัญญาณ มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วน
3. ด้านกายภาพ	ควรปรับปรุงภูมิทัศน์ด้านหลังของพระราชวังสนาม จันทร์ เนื่องจากมีหญ้าขึ้นรกสูง อาจมีสัตว์มีพิษ และไม่ ปลอดภัย

4. คณบดี (อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)

- 4.1 กล้าคิด กล้าตัดสินใจ สามารถชี้แจงเหตุผลในการตัดสินใจได้
- 4.2 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เข้าถึงง่าย มีน้ำใจต่อคนในคณะและนอกคณะ
- 4.3 มีการกระจายอำนาจ หน้าที่ให้รองคณบดีได้มีอิสระในการคิด การบริหาร เพื่อสร้างผู้บริหารรุ่นใหม่

5. ข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี (อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)

- ไม่มี -

กลุ่ม 6 ผู้แทนนักศึกษาและศิษย์เก่า

1. การดำเนินงานที่มีความก้าวหน้า การปรับปรุงและพัฒนา การแก้ไขปัญหาอุปสรรค เมื่อเทียบกับปีที่ ผ่านมา

- 1.1 มีการจัดสรรพื้นที่ให้สามารถใช้ประโยชน์ได้มากขึ้น อาทิ การจัดสรรห้องให้คณะกรรมการนักศึกษา
ใช้ประโยชน์
- 1.2 ให้ความสำคัญกับนักศึกษามากขึ้น เมื่อมีการจัดกิจกรรมต่างๆ ของนักศึกษา คณบดีจะให้เกียรติมา
เปิดงานเอง และเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาเสมอ
- 1.3 เปิดโอกาสให้ศิษย์เก่าเข้ามามีบทบาทในคณะมากขึ้น โดยให้รุ่นพี่เข้ามาเล่าประสบการณ์การทำงาน
ให้คำแนะนำรุ่นน้องในเรื่องต่างๆ รวมทั้งการให้คำปรึกษาในเรื่องสถานที่ฝึกงาน

2. ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

2.1 เรื่องเร่งด่วน

ด้าน	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
1. ปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน 1.1 Software License ทางด้านการออกแบบมีไม่ เพียงพอต่อการใช้งาน	ควรสำรวจ Software ที่ต้องใช้งาน รวมทั้งอุปกรณ์ ต่างๆ และจัดซื้อให้เพียงพอ

ด้าน	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
1.2 อุปกรณ์การเรียนไม่เพียงพอ อาทิ เพรมวาดภาพ โต๊ะเขียนแบบ เก้าอี้	
2. การแสดงนิทรรศการ/ผลงาน การแสดงนิทรรศการ ผลงาน ภายนอกมหาวิทยาลัย นักศึกษาต้องออกค่าใช้จ่ายเอง ทำให้เป็นภาระแก่นักศึกษา	คณะควรมีแนวทางในการช่วยเหลือ/สนับสนุนแบ่งเบาภาระนักศึกษาในด้านนี้ให้นักศึกษาด้วย เพราะลดภาระค่าใช้จ่าย และเป็นขวัญกำลังใจแก่นักศึกษา
3. ด้านกายภาพ 3.1 ปัจจุบันมีการสูบบุหรี่บริเวณริมทางเดิน โต๊ะนั่งหน้าคณะ ทำให้มีกลิ่นรบกวนผู้อื่น 3.2 ห้องน้ำมีน้อยไม่เพียงพอ และท่อน้ำในห้องน้ำมีกลิ่น 3.3 ห้องเรียนที่วังท่าพระไม่เพียงพอ บางครั้งต้องใช้ห้องทับซ้อนกัน บางครั้งห้องว่างแต่เป็นของภาควิชาอื่น 3.4 ในอาคารไม่มีบันไดหนีไฟ ลิฟท์เก่าและเล็กมาก 3.5 บริเวณลาดฟ้าชั้น 6 ค่อนข้างอันตราย	1. ควรจัดโซนสูบบุหรี่ให้เป็นกักลักษณะ 2. ควรมีการกำชับให้เจ้าหน้าที่ดูแลทำความสะอาดห้องน้ำให้บ่อยขึ้น มีน้อยไม่เพียงพอ และท่อน้ำในห้องน้ำมีกลิ่น 3. ควรมีการใช้ทรัพยากรต่างๆ ในคณะร่วมกัน จะทำให้เกิดประโยชน์คุ้มค่ามากขึ้น เช่น ห้องเรียน อุปกรณ์ต่างๆ ฯลฯ

2.2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ด้าน	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
1. การจัดการเรียนการสอน 1.1 แต่ละวิชาสั่งงานให้ทำเยอะมาก บางงานมี scale ใหญ่ ต้องใช้ระยะเวลาในการจัดทำ ทำให้บางครั้งทำงานไม่ทัน ต้องเร่งรีบในการทำงานทำให้ผลงานออกมาไม่ดี 1.2 การจัดการเรียนการสอนแบ่งเป็น 2 วิทยาเขต แต่อุปกรณ์การเรียนการสอนในแต่ละวิทยาเขตไม่เหมือนกัน ทำให้บางวิชาจะต้องเดินทางไปเรียนหรือไปใช้อุปกรณ์ที่พระราชวังสนามจันทร์ ทำให้ต้องมีค่าใช้จ่ายในการเดินทาง การขนย้ายผลงานบางชิ้นค่อนข้างลำบาก 1.3 บางวิชาสื่อการเรียนการสอนไม่น่าสนใจ PowerPoint มีแต่ตัวหนังสือ	1. อาจารย์ควรจัดประชุมกันเพื่อกำหนดขอบข่ายงานที่จะสั่งให้นักศึกษาทำ 2. คณะควรพิจารณาหาแนวทางช่วยเหลือเรื่องการจัดหาอุปกรณ์การเรียนให้เพียงพอทั้ง 2 วิทยาเขต 3. ควรมีการปรับสื่อการสอนให้มีความเหมาะสมกับที่เป็นคณะที่เน้นความคิดสร้างสรรค์ การออกแบบ

3. สิ่งที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน

ด้าน	ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อการดำเนินการ
1. ด้านกายภาพ วังท่าพระ 1.1 บริเวณป้ายรถเมล์ประตูเขียวไม่มีที่นั่งพักคอย ช่วงหน้าฝนลำบากมาก 1.2 ด้านประตูแดง มีบุคคลภายนอก นักท่องเที่ยว เข้ามาและมีการขว้างน้ำลายลงพื้น ทำให้พื้นที่สกปรกมาก และไม่ปลอดภัย 1.3 มีการสูบบุหรี่รบกวนผู้อื่น	1. มหาวิทยาลัยควรจำกัดพื้นที่ในการให้บุคคลภายนอกเข้ามาในมหาวิทยาลัย หรือเพิ่มมาตรการการดูแลมากขึ้น 2. ควรจัดพื้นที่สูบบุหรี่ให้เป็นสัดส่วน เนื่องจากกลิ่นจะได้ไม่ไปรบกวนผู้อื่น และเพื่อความสะอาดของพื้นที่
2. สิ่งอำนวยความสะดวก วังท่าพระ โรงอาหารมีคนมาใช้บริการจำนวนมาก ช่วงพักกลางวันที่นั่งไม่เพียงพอ พระราชวังสนามจันทร์ 1.3 มีการสูบบุหรี่รบกวนผู้อื่น	วังท่าพระ - ควรเพิ่มจุดบริการน้ำฟรีและดูแลให้ตุน้ำมีสะอาดมากขึ้น - เพิ่มที่นั่งในโรงอาหาร พระราชวังสนามจันทร์ - ควรให้รถรางผ่านหน้าคณะทุกคณะ เพื่อความสะดวก
3. ปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน	ราคาอุปกรณ์ศิลปะของร้านค้าที่ตั้งอยู่ในมหาวิทยาลัยสูงกว่าร้านค้าภายนอก มหาวิทยาลัยควรควบคุมให้จำหน่ายสินค้าราคาพิเศษสำหรับนักศึกษา

4. คณบดี (อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)

- 4.1 มีความเป็นผู้นำ รับฟังปัญหาและริบหาแนวทางแก้ไข
- 4.2 เข้าถึงง่าย สามารถติดต่อขอเข้าพบได้ตลอดเวลา

5. ข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี (อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)

- ไม่มี -